

Wie bereits *Schulte* mitteilte (Die Glosse zum Dekret Gratians von ihren Anfängen bis auf die jüngsten Ausgaben, Wien 1872, S. 12), enthält der dem 13. Jahrh. angehörende Clm. 10244 (Pal. M. 244) auf 206 Folioblättern das Gratianische Dekret bis zu den Worten »periculum eius« des c. 21 D. IV de cons. nebst einer ziemlich umfangreichen, sehr fehlerhaft geschriebenen Glosse, welche letztere jedoch zu C. XXXIII. q. 3—5 und von c. 2 D. II de cons. an vollständig fehlt.

Gegenüber *Maassen* (Beiträge zur Geschichte der juristischen Literatur des Mittelalters, insbesondere der Dekretisten-Literatur des zwölften Jahrhunderts, Wiener Sitz.-Berichte, philos.-hist. Kl. 24 (1857), 27¹) hat *Schulte* (a. a. O. S. 16 ff.) zutreffend dargetan, dass der Apparat nicht erst nach der Glosse des Johannes Teutonicus resp. des Bartholomäus von Brescia verfasst wurde, da die auf diese Autoren bezogenen Siglen in Wirklichkeit *Johannes von Faenza* — einzelne möglicherweise auch *Joh. Hispanus* — bzw. *Bazianus* bezeichnen.

Weiterhin hält sich *Schulte* aus gewissen Gründen für berechtigt, die *Abfassung unseres Apparates in die Zeit Urbans III.* (1185—1187) *oder unmittelbar danach zu setzen* (a. a. O. S. 20). Er lässt es dahin gestellt, ob die eine, nach seiner Behauptung (a. a. O. S. 16) ganz vereinzelt Sigle »uḡ.« Huguccio angehöre, da sie auch nicht entscheiden würde, und will somit von einer Ausarbeitung der fraglichen Glosse nach Veröffentlichung der Summa Huguccios, bzw. von einer Abhängigkeit jener Glosse von dieser Summa nichts wissen. *Mit dieser Annahme ist Schulte*, wie ich bereits im »Archiv« 1911 S. 558³ ohne Beweis mitteilte, *völlig in die Irre gegangen*. Der Beweis für meine Behauptung soll nunmehr hier folgen.

Zunächst kann es nicht zweifelhaft sein, dass die Sigle »uḡ.« an der von *Schulte* zitierten Stelle in Wirklichkeit sich auf Huguccio bezieht, wie die Gegenüberstellung der einschlägigen Texte ohne weiteres ergibt:

Clm. 10244: c. 19 C. XIII
q. 2 ad v. *his tantum*: »i. e. qui
talem vitam egerunt, ut si post
mortem huius fierent, prodessent,
vel quorum vita non contradice-
ret, ut ista, si fiant, non debeant
eis prodesse. u^g.« (f. 105 c. 1;
Schulte a. a. O. S. 16).¹⁾

Summa Huguc.: c. cit. ad v.
non prosint omnibus: »quia nec
valde bonis nec valde malis. co-
operantur i. e. sic vivunt, ut hec
sibi possint prodesse post mortem,
si fiant [V.: fiat] pro eis, ut in-
fra ead. Tempus« (c. 23) [Cod. Vat.
2280 f. 200' c. 1; Cod. lat. Bam-
berg. Can. 40 (P. II. 25) f. 157'
c. 1].

Sodann wird Huguccio nicht bloss an der bezeichneten, son-
dern auch an verschiedenen anderen Stellen ausdrücklich zitiert.
So lautet z. B. bei c. 1 D. LV ad v. *institutis* die Glosse: »Si fuerit,
talis, ut dicitur in c. Priscis (c. 1), non nisi necessitate cogente
poterit monachus promoveri ad clericatus officium secundum ma-
gistrum M.(elendum),²⁾ secundum ma. U. absque omni necessitate
poterit« (f. 31 c. 1). Der Magister »U.« ist Huguccio, welcher
zum fraglichen Kanon ad v. *Priscis* u. a. schreibt. » . . Sic ergo
videtur, quod monachi non debeant [B.: debeat] promoveri nisi in-
stante necessitate. Set loco necessitatis successit utilitas, ut etiam
causa utilitatis hoc fiat, quia propter suam religionem valde utiles
sunt ecclesiis. Hoc potest colligi [B.: intelligi] infra XVI. q. I.
Cum pro utilitate (c. 34), ideoque nunc iam communi iure assu-
muntur ad [deest: B.] ordines et dignitates ecclesiasticas, ut VIII.
q. I. In scriptis (c. 9), et XVI. q. I. Vos autem« (c. 30) [Cv. f. 57'
c. 1; Cb. f. 48' c. 2]. — Die Glosse unseres Kodex zu c. 17 C. VI
q. I ad v. *Infames* heisst: »Nota de condempnatis hoc dici vel de
his, quorum crimina sunt nothoria. § dummodo notati sunt in his
secundum u.« (f. 79' c. 2).³⁾ »u.« ist Huguccio, dessen Kommentar
zum zit. Kapitel ad v. *notantur* also lautet: »ipso iure vel per sen-
tentiam iudicis. Non credo, quod omnes criminosi hic connumerati
sint infames ipso iure, set forte loquitur tantum de notatis per sen-
tentiam, quod videtur ex eo quod dicit *notantur*. Set nec illud
credo, quod omnes condenpnati de crimine sunt infames, set hic de
connumeratis forte verum est. Si tamen simpliciter quis velit sequi

1) Der gleiche Text steht u. zw. von der ersten Hand in Cod. lat. Bamb.
Can. 13 [P. I. 16] f. 127 c. 2; nur folgt nach »prodessent« »G.« (andulphus)
u. statt »contradiceret« heisst es »contradicit«; »mortem« fehlt.

2) Ueber Melendus vgl. *Schulte*, Quellengeschichte I, 151.

3) Im Cb. cit. lautet die Glosse — von erster Hand — zur gleichen
Stelle (f. 96' c. 2): »Nota (de) conde(n)pnatis hoc dici. § dummodo notati sint
in his.«

litteram canonis, potest dicere, quod omnes criminosi notati per sententiam sunt infames, immo etsi non sunt notati per sententiam, dicuntur infames secundum canones, ut S.(upra) e. Q. Illi, qui (c. 3), et III. Q. V. Constituimus (c. 9). Set ego non credo . . . (Cv. f. 146 c. 2). — Zu c. 12 C. XIV q. 4 ad v. *cui iure* lesen wir in der fraglichen Handschrift: »Sicuti non est nobis ius inferendi arma, ita nec exigendi usuram. M.(ag.) m.(?)¹⁾ Et tantum de clericis lo.(quitur) c. et ad hoc legebat c. illud XXXV. Q. III. Equaliter (c. 13). M.(ag.) u., sicut videtur dicere c., legebat.

I. extra In partibus Tolose« (= c. 10 Comp. I V. 6) [f. 106' c. 1]. »M.(ag.) u.« bedeutet hier abermals Huguccio. Dieser bemerkt zu c. 12 cit. ad v. *cum iuste inferentur arma*: »a te, i. e. contra quem iuste moves arma. Set clerico contra nullum licet movere arma, ergo a nullo licet ei exigere usuras . . . (Cv. f. 204' c. 2). — Zu c. 41 C. XXVII q. 1 ad v. *Nuptiarum* heisst es in unserem Kodex: »Quidam dicunt, quod Augustinus totum hoc c. intellexit de sollempni voto, quidam quod tantum partem, s. (lies: set) M. u. et nos omnes dicimus, quod tantum de simplici vel et primum de simplici« (f. 157' c. 1). Tatsächlich lehrt Huguccio an dieser Stelle folgendes: »G(andulphus) et quidam alii dixerunt, quod hoc cap. loquitur de voto de [deest: V.] presenti sive [deest: V.] sollempni, et hoc tribus de causis [»de c.« deest: V.], sc. propter illa verba *set in virginali* etc. et quia hic inducitur auctoritas apostoli, qui videtur loqui de voto sollempni, set incongrue induceretur, nisi et hoc cap. in eodem casu intelligeretur, et quia in fine dicitur, quod qui frangunt tale votum, magis peccant quam adulteri, quod, ut dicunt, non posset intelligi de voto de futuro vel simplici. Et isti dicunt, quod hoc c. est abrogatum, cum dicat hic Augustinus, quod matrimonia post tale votum contracta non debeant dissolvi. Alii legunt hoc c. de voto simplici usque ibi *set plane*, exinde de sollempni. Ego autem cum Gratiano et cum Augustino intelligo hoc totum c. de voto simplici i. e. de futuro . . . (Cv. f. 258' c. 2; Cb. f. 199' c. 2). — Zu c. 4 C. XXXI q. 1, worin Ehebruch in Verbindung mit Eheversprechen als trennendes Ehehindernis erklärt wird, findet sich ad v. *Tale* die Bemerkung: »i. e. simile secundum magistrum u., tamen ecclesia habet contrarium« (f. 165 c. 1). Hier ist unter dem Magister »u.« abermals Huguccio zu verstehen, welcher das Hindernis auf den Fall des blossen Eheversprechens ausdehnt: »Item dedit ei fidem vivente viro, *set non cognovit*, po-

1) Mit der Sigle, die so, wie sie im Kodex steht, am ehesten als »III.« gelesen werden könnte, soll wohl abermals Melendus bezeichnet werden.

terit cum ea contrahere post mortem viri? Sic videtur, quia non dedit fidem adultere et canones non videntur loqui nisi de adulteris. Ego autem dico, quod non potest, ex quo fidem dedit [V.: dederit], sive eam cognoverit ante sive post sive nunquam. Et hoc aperte colligitur in extra Quoniam sicut (c. 3 Comp. I IV. 7 = c. 3 X IV. 7) et Alexander non querit, an eam cognoverit [B.: cognovit] vel non, set querit, an fidem ei dederit, an in mortem mariti machinatus fuerit iste vel uxor. Set quare dirimitur matrimonium, si tantum fidem ei dedit [B.: dederit]? Respondeo, quia de re non vacanti non debet fieri promissio, ut dicitur de prebenda et hereditate viventis in lege, quia statim desiderat vel presumitur desiderare mortem proximi, ut in conc. Romano Nulla* (c. 2 X III. 8) [Cv. f. 275' c. 2; Cb. f. 214' c. 2].

Völlig ausgeschrieben ist Huguccios Name in der im übrigen sehr verworrenen Glosse zu C. XXIX princ. ad v. *Hic primum*: »Dicimus, quod non. Set tamen magister ugo dicebat, consuleret eis, ubi est error persone, ne discederent. Tamen ecclesia aliter tenet, et probat hoc diale(c)tice, sc. bene sciebat illum esse illum et non coacte et sciebat, quod impossibile erat istum esse alium. Ergo non fuit in (lies: ibi) error persone et multa alia* (l. c. f. 162 c. 2). Huguccio bietet zu dieser Stelle eine ausführliche Erörterung über den error personae und vertritt dabei die Anschauung, dass ein solcher Irrtum nur bei irgendwelcher Bekanntschaft mit der Person, die man wirklich ehelichen will, statthaben kann.

Ferner gehören die sämtlichen von Schulte aus unserem Kodex angeführten, infolge einer bei einem mit der Bedeutung der Siglen nicht vertrauten Abschreiber paläographisch leicht erklärlichen Verwechslung von H und N mit »N.« signierten Glossen nicht etwa Guilelmus Naso,¹⁾ sondern Huguccio an, wie die einfache Gegenüberstellung der betreffenden Texte klar erkennen lässt:

Clm. 10244:

Summa Hug.:

c. 6 D. LXXIV: »Hoc c. inducitur, quod ad minori (!) quis cogi non debet descendere. N. § quod falsum est, imo quod invitum possit ordinari. M. g.« (f. 38 c. 1; <i>Schulte</i> a. a. O. S. 13).²⁾	c. 6 cit. ad v. <i>Quorumdam</i>: »... et inducitur hoc c. ad ostendendum, quod ad minora non debet quis cogi descendere, quia [B.: quod] forte videretur alicui ex eo, quod in [V.: ex] superiori-
--	--

1) Ueber Guilelmus Naso vgl. *Schulte*, Quellengeschichte II, 78—80.

2) Nebenbei sei der wirkliche Wortlaut der von *Schulte* (Die Glosse usw. S. 13) bis zur völligen Unverständlichkeit entstellten Glosse zu c. 31 C. XVI q. ult. ad v. *nullam* mitgeteilt: »Sensus est, ut patronus non ledat ecclesiam

c. 12 D. XVI ad v. *LXX*: »infra di. XXI. In novo (c. 2) contra. Set sepe auctores gratia ministerii pretermittunt minorem (numerus). N.« (f. 7' c. 1; *Schulte* a. a. O. S. 66).¹⁾

dict. ad c. 7 C. II q. 3 ad v. *Gelasii*: »ubi sit, nescio. Nus.« (f. 63 c. 2; *Schulte* a. a. O.).

dict. ad c. 41 C. II q. 7 §. 3 ad v. *preerat*: »dignitatem attribuit hoc verbum respectu sacerdotum, non iuri(s)di(c)tionem. § Hic mentitur Gratianus secundum [Lücke; der Name ist ausradiert],

bus c. dictum est clericos posse cogi ad id, quod necessitas exposcit ecclesie« (Cv. f. 70 c. 2; Cb. f. 60 c. 2).

c. 12 cit. ad v. *LXX. discipulorum*: »infra di. XXI. In novo contra, et di. LXVIII. Corepiscopi (c. 5) contra. Ibi enim dicitur, quod illi discipuli fuerunt LXXII. Set minor numerus non excludit maiorem, arg. X. q. I. Hanc (c. 15). Preterea causa ministerii (!) et significationis vel ut [V.: velud] proposita exempla melius congruant, auctores [B.: actores] minuunt vel [deest: B.] augent [B.: adaugent] quandoque numerum« (Cv. f. 14 c. 2; Cb. f. 11 c. 2).

dict. cit. ad v. *sub nota perp infamie*: »... ubi autem sint hec capitula Gelasii et Stephani, non habetur in hoc volumine« (Cv. f. 113' c. 1; Cb. f. 94' c. 2).

dict. cit. ad v. *preerat prophetis in causis seculi*: »In hoc loco habetur notula Cardinalis, hec scil.: Hic mentitur Gratianus. Set sane intellectum verum est, quod dicit Gratianus. Hoc enim verbum

et non accipiat etiam modicam partem oblationis, quasi nichil; et sic legatur littera: *quod* i. e. ut, *n.*(ocens) *o.*(peratio), sua scil. etc., *aut* i. e. et, *non assu.*(mat), ut repetatur, non a superiori, *vel aliquam* i. e. modicam, *sal.*(utaris) *mer.*(cedis) i. e. oblationis assumat. Dico: ipsa innocens operatio patronorum. f. [aventinus]« (f. 118 c. 1). — Die Glosse zu c. 14 D. L ad v. *alioquin hec sententia* lautet in Wirklichkeit (vgl. *Schulte* a. a. O. S. 14 u.): »Scil. si dicatur, quod non errent et non dicant contra claves. *Hec sententia*, scil. qua dicuntur aliqua solvi in terra et in celo, falsa est et ita non est domini, quia *aut domini non est aut vera est*. Verte in coniunctam destruendo antecedens manente consequenti, quasi: Si domini est, vera est, set est domini, ergo vera est« (f. 26' c. 2). — Auch diese beiden Glossen stehen von der ersten Hand in Cod. Bamb. Can. 13, die erste f. 143 c. 1, jedoch ohne die Sigle »f.«; ausserdem heisst es richtig: »nocens operatio«; die zweite f. 80' c. 1, mit dem unrichtigen »hec suam« und mit »quod dicunt« und »venire in coniunctam.«

1) Cb. Can. 13 hat f. 8' c. 1 von der ersten Hand die nämliche Glosse, jedoch ohne die Sigle »N.«

secundum N. bene dicit* (f. 70 c. 2; *Schulte* a. a. O.).¹⁾

c. 36 C. XI q. 3 ad v. *intra annum*: »Supra e. Si quis episcopus (c. 6) contra. Ibi enim dicitur, quod nec in alia synodo audietur. Item in legibus innuitur, quia usque ad XXII. (!) annos audietur de falso, iu. (lies: ut) C. ad l. Cor. de fal. l. Querelam (l. 12 C. IX. 22). Sed dicendum, quod aliquando iste talis obedit utrique sententie, scil. damnationis, depositionis et excommunicationis, et tunc conceditur ei audientia usque ad XX. annos, in quo casu predicta lex loquitur. Nichil dicit hic secundum N. Si enim prime sententie obedit, sententie scil. depositionis, quare excommunicaretur, quare afflicto afflictio adderetur? Aliquando neutri obedit, quia non habet se pro deposito nec pro excommunicato, et tunc nec in alia synodo audietur, in quo casu predicta c. eiusdem questionis locuntur. Aliquando alteri tantum et tunc usque ad annum audietur, in quo casu loquitur hoc c. . . . Io.* (f. 93 c. 2; *Schulte* a. a. O.).²⁾

preerat hic designat dignitatem et maioritatem respectu sacerdotum, non iurisdictionem aliquam [V.: aliqua] super eos. * (Cv. f. 126 c. 1; Cb. f. 103' c. 2).

c. 36 cit ad v. *si intra annum purgare contempserit*: » . . . Magister [B.: magistri] Io.(hannes Fav.) aliter ponit casum et male: Quidam clerici convincuntur de crimine per falsos testes vel falsa instrumenta vel timore tormentorum [B.: trementorum] in iure confitentur, condenpnantur a iudice, nolunt parere sententie nec appellant et sic excommunicantur [B.: communicantur]. Si [deest: B.] infra annum venerint, possunt agere causam principalem, post annum non. Set huic casui vehementer obviat predicta l. C. scil. Querela, ubi dicitur, quod talis usque ad XX. annos audietur, obviat etiam illud cap. superius, scil. Si aliquis episcopus, ubi dicitur, quod talis nec in alia synodo audietur. Ipse ad [B.: deest] hoc respondet [B.: respondit] et dicit, quod talis, qui sic condenpnatur et excommunicatur, quandoque neutri sententie obedit, scil. condemnationis vel excommunicationis, quia nec habet se pro condenpnato nec excommunicato, in quo casu intelligitur illud

1) Cb. Can. 13 hat diese Glosse — von der ersten Hand — nur bis „Gratianus“ (f. 84' c. 2).

2) *Schulte* teilt die Glosse vollständig mit. Lies aber: „rem iudicatam, ergo in sequenti die . . et ita leges et canones in hoc sibi contradicunt . . noluit canon idcirco fieri ei preiudicium . . Vel distingue ut prius, quia hic paruerat . . Item si confessus fuit . .“ — Cb. Can. 13 enthält (f. 113 c. 2) gleichfalls diese Glosse, wieder von der ersten Hand. Doch fehlt gerade der

c. Si quis episcopus; quandoque obedit sententie excommunicationis et non condemnationis, quia [V.: qui] habet se pro excommunicato et [deest: B.] non pro condemnato, in hoc casu intelligitur hoc cap.; quandoque [V.: quando] obedit utrique sententie, quia habet se pro condemnato et pro excommunicato, in quo casu

hier bedeutungsvolle Text: „Nichil — adderetur“, ebenso die Sigle „Jo.“ Des weiteren hat er u. a. folgende Varianten: . . condemnationis et depositionis et excommunicationis . . Alioquin (!) neutri obedit . . et tunc in alia synodo audietur . . non debet audiri necdum usque ad annum . . et ita leges romane in hoc sibi contradicunt . . nihil ei profuisset . . vel falsis testibus vel instrumentis convictus fuit inde lata sententia“.

An dieser Stelle soll eine weitere Behauptung *Schultes* berichtigt werden. Die Glosse unseres Kodex zu c. 26 C. XXIII q. 8 ad v. *nullum omnino* lautet (f. 143 c. 1): „Hoc de illis tantum episcopis intelligitur, qui levitica tantum sunt portione contenti; ceteri namque de regalibus et aliis possessionibus suis senioribus servire tenentur, ut hic et LIII. di. sancitum est. Hoc queque (lies: quoque) consuetudo abprobat, que est optima legum interpret. io.“ *Schulte* bemerkt hierzu, in der Glos. ord. stehe die fragliche Glosse auch mit der Sigle *Joan.*, aber „tenentur, ut extra de cen. cap. Sancitum est“ (c. 1 Comp. I III. 34 = c. 1 X III. 39). Dies mit Sancitum anfangende Kapitel stehe als *palea* in c. 25 derselben Causa nicht in unserem Kodex, wohl aber in vielen und in den meisten Ausgaben usw. *Joh. Fav.* habe nicht an dasselbe gedacht, sondern an D. LIII, welche Bestimmungen über die Nichtordination von Beamten habe, mithin inhaltlich *neben* dem c. 26 cit. habe bezogen werden können. *Dem gegenüber stelle ich fest, dass bei „et LIII. di. sanctitum est“ ein Versehen des Abschreibers vorliegt. Joh. dachte tatsächlich nicht an D. LIII, sondern an das spätere c. 25, wie sich mit voller Sicherheit aus Cb. Can. 13 ergibt. In diesem steht nämlich (f. 173' c. 2) die gleiche Glosse u. zw. zweimal, einmal von der ersten und einmal von der zweiten Hand. Im Text der ersten Hand heisst es nun an der kritischen Stelle: „ut B.(urch.) l.(ib.) III. Sanctum est (c. 52) [Migne, P. L. 140, 682] . .“; ebenso im Text der zweiten Hand: „ut b'. l. III. Sancitum est“. Hier ist aber „b'. l. III.“ durchstrichen und darüber geschrieben: „extra de cen. Sancitum est“. Auch aus dem *Inhalt* folgt, dass Joh. nicht an D. LIII gedacht haben kann. Denn was sollte bei Erörterungen über das privilegium immunitatis mit Bestimmungen über die Irregularität ex defectu libertatis (D. LIII) bewiesen werden?*

Dass Joh. Fav. mit der fraglichen Burchardusstelle wohl vertraut war, ergibt sich auch aus der folgenden mit „jo.“ bezeichneten Glosse unseres Kodex: c. 27 C. XI q. 1 ad v. *agri ecclesie*: „§ I. XXIII. Q. ult. Tributum (c. 22), I. XXIII. (Q.) ult. Secundum (c. 24) contra. Sct ibi loquitur de illis prediis, in quibus fundantur ecclesie et officine, que omnino debent esse libera, ut hic sancitum, hic vero de aliis prediis ecclesie, que prius erant tributaria et transeunt cum honore ad ecclesiam. Solutio est (lies: Solutionem) huius contrarii, i. e. que sunt ea, ex quibus ecclesia tributum debet et ex quibus non debet servitium nisi ecclesiasticum, require in b.(urch.) LIII. (lies: L. III.) Sanctitum. jo.“ (f. 90 c. 2). — Die nämliche Glosse steht auch — von der ersten Hand — in Cb. Can. 13 (f. 110 c. 2); nur ist zuerst das c. Secundum, vor c. Tributum, genannt, ausserdem heisst es, von belanglosen Varianten abgesehen, richtig „Solutionem“ und „B. l. III.“

intelligitur lex predicta, scil. Querela. Set hec solutio stare non potest, quia si paruit sententie condenpnationis, qualiter postea lata est sententia in eum excommunicationis, cui debuerit parere? Non video, nisi quis velit forte dicere, quod post sententiam excommunicationis paruit sententie condemnationis. Set verba sunt ista et fructum non habent . . .
(Cv. f 176 c. 2; Cb. f. 149' c. 2).

Auch an folgenden Stellen ist unter »N.« bezw. »N.^{us}« stets Huguccio zu verstehen:

Clm. 10244:

c. 6 D. XXVII ad v. *finxit*: »i. e. dixit se fi(n)xisse. *se sub* etc. i. e. fecte sunpsisse volamen (!), non fictione operis, set intentionis. Veraciter tamen (!) voto et habitu s(anct)imonialis fuit, set intentionis sinceritatem semper se habere finxit. Sola itaque similitudo (lies: simulatio) intentionis non irritat simulatum, cum subsit veritas operationis, ut hic et infra I. q. I. Sicut (ficti) [c. 35]. Similitudo (lies: simulatio) operis alia brevis, alia diuturna. Impedit diuturna simulantem religionis propositum relinquere quodlibet simulatum, ut infra XXVII. q. I. Neque (c. 3). Secundum N. male dicit hic. Alias vero non inpedit, ut b.(urch.) l. VIII. Ut clerici (c. 7) . . Io.« (f. 14' c. 2; vgl. *Schulte* a. a. O. S. 41 f.).¹⁾

Summa Hug.:

c. 6 cit. ad v. *se esse sanctimonialem*: » . . Secundum [V.: set] istum intellectum dixit Jo.(hannes Favent.) in glosa sua *finxit*: non fictione [B.: fecte] operis, set intentionis. Veraciter enim voto et habitu monaca fuit, set intentionis [B. deest: veraciter — intentionis] sinceritatem semper se habere finxit. Et distinxit Jo. ibi: Fictio alia intentionis, alia operis. Sola simulatio [V.: solutio] intentionis non irritat simulatum, cum subest veritas operis, ut hic et I. q. I. Sicut ficti. Fictio operis alia brevis [B.: brevi], alia diuturna. Diuturna inpedit relinquere propositum simulatum, ut XXVII. q. I. Neque, brevis non [deest: B.] inpedit, ut B.(urch.) l. VIII. Ut clerici, et in extra Ad audientiam

1) Steht auch in Cb. 13 von der ersten Hand (f. 16 c. 2), wo es jedoch heisst: »Non fitione temporis . . Veraciter enim vota . . Simulatio operis . . simulatam religionis . . quamlibet simulatum . .« Auch hier fehlt wieder die belangreiche Stelle.

(c. 8 Comp. I III. 27 = c. 8 X III. 31), ubi dicitur, quod usque ad tri-
dium potest quis deponere habitum
religionis. Set non credo decreta-
lem [B.: talem] esse vel verum
dicere. Predictum vero c. B.(urch.)
[deest: V.] intelligo, cum aliquis
canonicus secularis inter suos ca-
nonicos habet habitum religionis
et [B.: ut] generat scandalum
inter fratres. Precipitur ei . . .
(Cv. f. 28' c. 2; Cb. f. 23 c. 2).

c. 2 D. XLII ad v. *scrutare*:
 »Infra d. LXXXVI. §. In ipsa au-
 tem non simus (!) [p. c. 6]. § Ut
 melius servias, non ut disting(u)as,
 quem accipias, set melius, utrum
 habeat dimissorias lite(ras). N.◀
 (f. 21' c. 2). 1)

c. 2 cit. ad v. *scrutare*: » . . i. e. preexamina, antequam eum recipias. Forte non est ordinatus [B.: exordiat; V.: est ordinandus], forte est hereticus vel excommunicatus, forte non est ei commissum tale officium, forte non est canonice electus vel non est absolutus a suo episcopo. Cardinalis dicit *scrutare* ideo, ut ei melius servias, non ut distinguas, quem accipias. Set non credo eum bene dixisse. Pocius enim scrutandum est in hoc casu, quia ab illo debemus suscipere cibum anime et ideo cum magna diligentia est [deest: B.] procedendum, ne forte accipiamus ab eo cibum pestiferum, quia non omnis, qui dicit: »Pax vobis«, quasi columna est audiendus, ut II. q. VII. Non omnis« (c. 30) [Cv. f. 42' c. 1; Cb. f. 35' c. 1].

c. 20 C. II q. 1 ad v. *iudicare*:
 » Non erat notorium factum, quia
 in conversatione hominis cum ho-
 mine non est op(er)is evidentia

c. 20 cit. ad v. *usque ad celum*
pervenerat: »Arg., quod crimen
 sodomitarum erat notorium.
 Publicatione enim et evidentia

1) Auch in Cb. 13 von der ersten Hand (f. 24' c. 1), mit den Varianten: „ . . non satis. § Melius . . . accipias“. Das Weitere fehlt.

sicut in hominis (cum) concubina conversatione. Quid si esset notorium? Arg. esset amatori. N. dicit, quod erat nothorium« (f. 62' c. 2).¹⁾

c. 25 C. II q. 5 ad v. *divino*: »ferri candentis vel aque. N. et secundum hoc derogatum est« (f. 65 c. 1).

dict. ad c. 23 C. VI q. 1: »... quod non queritur nec queri debet, an simonia sit heresis. § Quod non credo, nisi primo fuerit bone opinionis. N^{us}.« (f. 80 c. 1).

ipsius facti omnibus manifestum erat . . *cadat* . . Et nota, quod quidam dixerunt crimen sodomitarum non esse notorium, quia in conversatione viri cum viro non est operis evidentia sicut in conversatione viri cum femina. Set credo, quod notorium erat, sicut aperte colligitur ex dictis Evaristi« (Cv. f. 112' c. 1; Cb. f. 94 c. 1).

c. 25 cit. ad v. *divino iudicio*: »i. e. ecclesiastico, scil. per iuramentum vel per testes et sic non est derogatum huic cap., vel [B. deest: *divino* — vel] *divino iudicio*, scil. ferri candentis [B.: candenti] vel aque ferventis [B.: aqua fervida] vel monomachie et huiusmodi et ad hoc Gratianus inducit hoc cap. et sic est abrogatum« (Cv. f. 116 c. 2; Cb. f. 96' c. 2).

cit. dict. ad v. *heresis*: »i. e. [B. deest: i. e.] non queritur, ubi certum est esse tale crimen [B. deest: ubi — crimen], nec queri debet, an [V.: ad] symonia sit heresis, quia constat. *heresim* i. e. symoniam« (Cv. f. 147 c. 2; Cb. f. 119 c. 1); dict. ad c. 21 eod. §. 1 ad v. *Hec licet*: »Quod Gratianus bene dixerat et approbaverat, reprobatur et dicit, quod talis distinctio non valet, scil. quod si clericus, qui accusatur de symonia, est et [deest: B.] fuit bone opinionis, non sunt infames contra eum recipiendi, si est vel

1) In Cb. Can. 13 (f. 75' c. 1) von der ersten Hand von »Non erat — conversatione«.

fuit male opinionis, recipiuntur. Set dicit, quod cuiuscunque sit vel fuerit opinionis, indifferenter recipiuntur quilibet contra eum sicut contra laicum. Et hoc vult probare et [deest: B.] exemplo lese maiestatis, in cuius accusatione dicit esse recipiendos quoslibet contra clericos sicut et contra laicos, cuiuscunque sint vel fuerint oppinionis illi clerici. Set in utroque male dicit et contra Gregorium. Nam sicut auctoritate Gregorii non admittitur quilibet contra clericos, si sint et fuerunt bone oppinionis, in crimine lese maiestatis, ita nec in crimine symonie auctoritate Anacleti, ut II. q. I. Inprimis (c. 7), et q. VII. Accusatio (c. 15) . . . [Cv. f. 146' c. 2; Cb. f. 118' c. 1].

In den beiden folgenden Glossen bezeichnet die am Anfang stehende Sigle »N«, wie aus dem entsprechenden Hugucciotext ersichtlich ist, abermals Huguccio.

Clm. 10 244:

c. 23 C. II q. 5 ad v. *Sepe*: »N § Huic c. est derogatum et omnibus aliis, que locuntur de hac purgatione« (f. 65 c. 1).

c. 41 C. XVII q. 4 ad v. *quantum*: »S. XII. Q. II. §. III. arg. contra. N § Arg., quod aliquo concessio non intelliguntur ea concessi (lies: concedi), sine quibus illud esse non potest, set intelligendum est hoc ipso concedi id, sine quo

Summa Hug.:

c. 23 cit. ad v. *Sepe*: »Derogatum est hodie cap. huic, cum sic faciendo videtur quis temptare deum. Preterea suspectis non videtur esse dandum viaticum, arg. de cons. di. II. Hii, qui (c. 20), Tribus« (c. 23) [Cv. f. 116 c. 2].

c. 41 cit. ad v. *Quidquid vero extra*: »via vel itinere vel actu excepto, alias inutilis esset ista concessio. Simile invenitur in lege, ubi dicitur, qui habet (h)austum aque, et viam debet habere, ut ff. de servit. rust.

esse non potest, viva« (lies: ut via) [f. 120 c. 2].¹⁾

praed. Item sic §. Qui habet (l. 3. §. 3 D. VIII. 3), et ff. de contrahen. empt. Qui fundum §. In lege (l. 40 §. 1 D. XVIII. 1).

1) Ebenso Cb. f. 145' c. 2 — von der ersten Hand —; aber: ». . Q. II. §. III. arg. contra. § Arg. . . ea concedi . . ut via.« — Auch in den 4 von Schulte aus Cod. 906 der Stadtbibliothek Trier zitierten Glossen (a. a. O. S. 66) bedeutet die Sigle »N.« ohne Zweifel niemand anders als Huguccio, wie die Gegenüberstellung zeigt:

Cod. Trev. (nach Schulte):

c. 3 D. II de cons.: „Azyma ergo non fermentatum summatur, in sacrificio enim convertimini. in coena domini non fermentatum, sed azyma fuit; pascha namque erat, in quo nulli secundum legem licebat praeterquam de azyma edere. N.“

c. 96 ead.: „. . hic de histrione manifeste peccante, cui res etiam nostras donare immane vitium est, non virtus, ut supra Di. LXXXXVI. Donare (c. 7). N.“

c. 34 D. IV de cons. ad v. mysticis: „i. e. vocibus mystice significantibus passionem et aerumnas praesentis saeculi. N.“

c. 41 ead. ad v. remissionem: „Remittuntur peccata quandoque per auctoritatem, ut per deum, quandoque ut per meritum personae, quandoque per ministerium, ut per bonos et malos ministros. N.“ (In welcher Weise dieser Text zu verbessern ist, ergibt sich aus der nebenan stehenden Hugucciostelle.)

Summa Hug.:

c. 3 cit. ad v. constat: „. . Item verisimile est, quod panem azimum consecravimus. Olim apud iudeos in pascha per VII. dies non erant in domibus eorum fermentata. Et ideo propter ritum iudeorum credendus est Christus tunc usus fuisse tantum azimis et ideo nos in sacramento altaris azimis uti debemus“ (Cv. f. 337' c. 2; Cb. f. 251' c. 1 sq.).

c. 96 cit. ad v. ystrionibus: „Qui sint ystriones, habetur d. LXXXVI. Donare“ (Cv. f. 348' c. 2; Cb. f. 261 c. 1); c. 7 D. LXXXVI ad v. ystrionibus: „. . Istis dare causa inanis glorie pro exercitio sui vitii peccatum est . .“ (Cv. f. 78 c. 2).

c. 34 cit. ad v. vocibus mysticis: „i. e. significantibus miseras praesentis vite, quam ingrediuntur . .“ (Cv. f. 358 c. 2; Cb. f. 269 c. 1).

c. 39 C. I q. 1 ad v. non dant: „. . solus deus per auctoritatem dimittit peccata, ut de pen. di. (I.) Verbum (c. 51). Dicitur tamen quandoque dimitti personis (lies: per sanctos), quia sanctorum precibus facilius quam malorum optinetur remissio peccatorum, ut XXIII. q. III. Obtineri (c. 21). Inmo non potest obtineri nisi supplicationibus sacerdotum, ut de pen. di. I. Multiplex (c. 49). Primo modo solus deus dimittit peccata, secundo soli boni, tertio boni et mali. Set bonorum precibus facilius dimittuntur. Item dicuntur quandoque sacerdotes dimittere peccata, quia conferunt sacramenta, per que dimittuntur, et hac ratione boni et mali dimittunt, quia et boni et mali ministrant sacramenta, quibus dimittuntur . . Ergo solus deus dat remissionem peccatorum per auctoritatem, boni et mali dant per ministerium, soli boni per meritum ministerii, quia ipsi soli de merito vite sunt digni et merentur conferre sacramenta“ (Cv. f. 93 c. 2).

Nam aliquo concessio hoc ipso intelligitur id esse concessum, sine quo illud esse non potest, inmo et quicquid ei adheret, arg. XVI. Q. I. Si monachus (c. 22), et in extra Sicut Romana (c. 6 Comp. I. 21 = c. 5 X I. 29) [Cv. f. 229' c. 1].

Endlich ist zu konstatieren, dass Huguccio vom Verfasser dieser Glosse ausserdem ohne ausdrückliche Erwähnung — nach damaliger Sitte — in weitestgehender Weise ausgeschrieben wird.¹⁾ Einen erschöpfenden Beweis hierfür zu erbringen ist selbstverständlich unmöglich. Nur einige wenige Proben sollen hier einen Platz finden:

Clm. 10244:

c. 2 §. 4 D. XIII ad v. *Est tamen*: »i. e. tunc solum opus carnale non est culpa, quando desiderio filiorum, vel causa reddendi debitum: supple, miscentur. Perfici tamen illud (opus) non potest sine peccato, unde Leo in expositione illius evangelii: Cum esset desponsata: »Cum enim omnibus matribus non fiat sine peccati sorde conceptio, beata virgo vim (!) purgationem traxit, unde concepit. Quo tamen paterni seminis transfusio non pervenit, illic se peccati origo non miscuit.« [Migne, P. L. 54, 196] (f. 5' c. 2).²⁾

Summa Hug.:

c. 2 cit. ad v. *tunc enim solum coniuges in ad. sunt sine culpa*: »i. e. tunc solum opus carnale non est culpa, quando causa prolis, vel causa reddendi debitum: supple, miscentur. Perfici tamen illud opus non potest sine peccato, ut XXXIII. Q. IIII. Vir cum propria [V.: postea] (c. 7). Unde Leo in expositione illius evangelii: Cum esset desponsata: »Cum in omnibus matribus non fiat sine peccati sorde conceptio, beata virgo inde purgationem traxit, unde concepit. Quo enim paterni seminis transfusio non pervenit, illic se peccati origo non miscuit.« Set hoc melius invenies distinctum infra XXXII. Q. II. §. His [V.: is] ita (dict. Grat. p. c. 2) [Clm. 10247 f. 12' c. 2; Cv. f. 13 c. 1].

1) Aus den vorausgehenden Ausführungen folgt von selbst, dass der Verfasser der Glosse von Huguccio, nicht umgekehrt, abhängig ist.

2) Ebenso Cb. von erster Hand ad v. *sunt sine culpa* (f. 6' c. 1); aber: »... non potest illud opus sine ... Cum in omnibus ... virgo inde purgationem ... Quo enim ... originem timuit.«

c. 5 D. XXXIII ad v. *quanto magis*: »Arg. a minori. Corpus quidem minus est quam mens, ut d. XXIII. (XXXVIII.) Sedulo (c. 12). Si ergo vitii corpore impediuntur ad promotionem, multo plus et vitii mente, arg. XLIII. Nulli clerico (c. 3), et XXIII. q. V. (I.) Miramur (c. 37), XVI q. II. Visis« (c. 1) f. 17' c. 2].

c. 17 D. XXXIV ad v. *Si subdiaconus secundam*: »Sive dicatur secundam i. e. cognitam ab alio, scil. viduam, sive secundam post habitam iam primam, idem est, quia de solo facto ducit talem vel talem, quia de iure non potest« (f. 18' c. 1).¹⁾

c. 1 D. XLIII ad v. *indiscretum*: »Nam predicatorem (lies: proditor est) veritatis, qui eam propter timorem mortis non libere predicat vel defendit. *gratiam*. Arg. taciturnitatem, que in alii(s) veniale est peccatum, in prelato est (!) mortale peccatum« (f. 22 c. 1).²⁾

c. 2 D. XLIII ad v. *non intelligentium*: »putantium nos malo zelo vel inopia (non) respondere, cum hoc faceremus, ne secretiora fidei ei(s) aperiamus, ut XI. q. III. Nolite« (c. 22) [f. 22' c. 1].

c. 5 cit. ad v. *quanto magis*: »Arg. a minori. Corpus quidem minus est quam mens, ut d. XXXVIII. Sedulo. Si ergo vitii corpore repelluntur a promotione, multo fortius et vitii mente, arg. di XLIII. Nulli, et XXIII. q. I. Miramur« (Cv. f. 35 c. 2; Cb. f. 29 c. 1).

c. 17 cit. ad v. *Si subdiaconus secundam*: »Sive dicatur secundam i. e. cognitam ab alio, scil. viduam, sive secundam post habitam iam primam, idem est, quia de solo facto ducit talem vel talem« (Cv. f. 36' c. 1; Cb. f. 30 c. 1).

c. 1 cit. ad v. *pro defensione gregis voce libere*: »Nam proditor est veritatis, qui eam timore mortis non libere predicat vel [V.: et] defendit, ut XI. Q. III. Nolite timere [V.: temere] (c. 86), et est arg., quod taciturnitas in prelato est mortale peccatum, ut di. XL. Si papa (c. 6), licet in aliis sit veniale, ut di. XXV. §. Alias« (p. c. 5) [Cv. f. 42' c. 2; Cb. f. 35' c. 2].

c. 2 cit. ad v. *propositum nostrum*: »set putantium nos malo zelo vel inopia non respondere, cum hoc faceremus, ne secretiora fidei eis aperiamus, ut XI. q. III. Nolite recedere« (Cv. f. 43 c. 1).

1) Auch in Cb. Can. 13 (f. 20' c. 1) von der ersten Hand; hier aber: »... iam pronam ... de solo ducit talem vel talem«.

2) Ebenso in Cb. cit. (f. 24' c. 2) von der ersten Hand; aber: »... proditor enim ... qui enim ... vel descenda ... est veniale, in prelato esse ...«

c. 22 D. LXIII ad v. *innodavit*: »Ad hoc successores obligare non potuit, cum maiori liceat tantum de minoribus iudicare, arg. di. (XXI.) Inferior (c. 4), Denique (c. 6), et Romanus pontifex pro sola heresi congrue iudicetur, ut d. XL. Si papa (c. 6). Arg. papam in successorem posse ferre sententiam anathemathis, arg. infra eadem Tibi domino (c. 33), et C. XII. q. II. Non liceat (c. 20). Set par pari imperare, par parem ligare non potest, ut si papa verberaret aliquem clericum, non incideret in canonem (!) late sententie. Preterea potestas et interpretatio canonis semper relinquitur tacite vel expresse successori. Vel (!) si in contrarium statuatur, non incidet in canonem late sententie et ideo dicendum, quia rursum (!) successorem sententiam anathemathis ferre non potest...« (f. 34' c. 2; *Schulte* a. a. O. S. 15).¹⁾

c. 23 ead. ad v. *patricius*: »Arg. ecclesiam posse concedere gladium sanguinis, licet per se agitare illum non debeat; non enim ei licet agitare iudicium sanguinis. Set sepe per alios possumus, quod non per nos, et dicendum, quod papa nudam habet potestatem istam et non eius executionem et eam nudam concedit, set ex ea concessa alicui statum (!) ei conceditur executio, que ex ea pendet« (ll. cc.).

c. 22 cit. ad v. *et quicumque*: »scil. subditus; successores enim suos ligare non potuit, nam par parem excommunicare vel ligare non potest, cum maiori tantum [V.: tamen] liceat de minoribus iudicare, arg. di. XXI. Inferior, Denique. Preterea papa pro sola heresi iudicari potest, ut di. XL. Si papa. Si ergo papa nunc [B.: tunc] verberaret clericum, graviter peccaret, set non incideret in canonem late sententie. Preterea cum papa condit canonem, eius interpretatio vel tacite vel expresse relinquitur successori, ut I. q. V. c. I., et IX. q. III. Salvo (c. 4), unde si in contrarium statuatur, non incidet [B.: incideret] in canonem et ideo papa in suum successorem sententiam [B.: sententia] anathemathis ferre non potest« (Cv. f. 64' c. 2; Cb. f. 55 c. 1).

c. 23 cit. ad v. *patricius dignitatem*: »... et est arg., quod ecclesia potest concedere gladium sanguinis, licet per se illum agitare non debet. Set sepe per alios possumus, quod non per nos, ut di. LXXXVIII. Episcopus gu. (c. 7). Habet ergo papa talem potestatem nudam et non eius executionem et eam nudam concedit [V.: concedat], set ex ea concessa alicui statim ei conceditur executio, que ex ea pendet.

¹⁾ In Cb. cit. — von der ersten Hand — bloss: »Ad hec — Si papa« (f. 40' c. 1).

c. 4 D. LXXV ad v. *a ieiunantibus*: »Causa huius institutionis duplex, una est propter reverentiam sacramentorum, que non debent dari vel accipi nisi a ieiunis, arg. de cons. d. II. Liquido (c. 54). Secunda est, quia apostoli Paulo et Barnabe ieiuni imposuerunt [Cod.: ieiunium posuerunt] manus, ut prox. c. Quod die« (f. 38' c. 1).¹⁾

c. 24 D. LXXXVI ad v. *tacemus*: »Non ergo qui tacet, semper consentit nec semper idem est tacere, quod voce consentire, arg. de [Cod.: di.] cons. di. III. Cum (pro) parvulis (c. 77) [f. 43 c. 2].²⁾

dict. ad c. 24 C. XI q. 3 §. 3 ad v. *ab ingressu ecclesie se alienum*: »Non est verum, quod m(ag.) videtur hic dicere, scil. quod talis non sit notatus per sententiam. Est enim canon ille Si quis suadente date sententie et inde est, (quod), quicumque incidit in illum, est excommunicatus nominatim et per sententiam. Et si est notorium, etiam ante denuntiationem debemus ab-

Set credo, quod papa et potestatem talem habet et [deest: B.] executionem i. e. ius executionis, sed non actum exequendi« (Il. cc.).

c. 4 cit. ad v. *ieiunis vel a ieiunantibus* [B.: ieiunis et alieni]: »Hoc statutum est duplici ex causa, scil. [deest: V.] propter reverentiam sacramentorum, que dari vel accipi non debent, nisi a ieiunis, ut hic, et di. LXVII. Reliqui (c. 1), et de cons. di. II. Liquido, et di. III. (V.) Ut ieiuni (c. 6), Ut episcopi (c. 7), et etiam quia [V.: quia et etiam] Paulo et Barnabe apostoli ieiuni imposuerunt manus, ut infra prox. c.« (Cv. f. 71 c. 2; Cb. f. 61 c. 1).

c. 24 cit. ad v. *interim tacemus*: ». . Et est arg., quod non semper, qui tacet, affirmat, non semper est tacere idem, quod voce consentire, arg. de cons. di. III. Cum (pro) parvulis« (Cv. f. 79 c. 2; Cb. f. 68 c. 1).

dict. cit. ad v. *anathemati*: ». . . Magister fuit in hac opinione, quod ille canon, scil. (Si) quis [deest: B.] suadente non est canon date sententie quoad anathema, set quoad simplicem excommunicationem et quod ille, qui percutit clericum, non est [B. deest: anathema — est] anathematizatus iure ipso i. e. separatus a communione fidelium, set [B.: si] est excommunicatus i. e. a sacramentis

1) Ebenso in Cb. cit. von der ersten Hand (f. 44' c. 2); aber: ». . est scil. propter . . di. III. Liquida . . et comuni posuerunt . .«

2) Desgleichen in Cb. von der ersten Hand (f. 50' c. 1); aber: ». . consentit semper nec semper nec semper idem . . arg. infra de cons. . . pro parvulis«.

stinere ab eo. Fit tamen denuntiatio, non ut magis excommunicatus sit, set propter excusationem, scil. ne quis postea se velit excusare. Quicumque enim in errorem semel danpnatum incidit, eius danpnatione se ipsum involvit, arg. XXIII. q. I. Acathius (c. 1). Non ergo est verum, quia [lies: quod] (mag.) videtur dicere, scil. quod talis sit separatus a comunione sacramentorum et non a consortio fidelium« (f. 92' c. 2; *Schulte* a. a. O. S. 15 f.).¹⁾

corporis et sanguinis et introitu ecclesie separatus . . . Magister vero Jo.(hannes Favent.) voluit emendare Gratianum et dixit de-terius, scil. quod percussor clerici ante denuntiationem ipso iure est anathematizatus et non nominatim; unde qui tunc ei communicat, alias graviter peccat, set non incurrit excommunicationem, post denuntiationem vero nominatim [V.: nomina non] est excommunicatus, et qui tunc ei communicat, incurrit excommunicationem . . . Set in omnibus male dixit, quia et ante et post denuntiationem est excommunicatus nominatim et excommunicationem incurrit, qui ei scienter communicat ante vel post . . . Dico ergo, quod percussor clerici est excommunicatus nominatim et per sententiam et ante denuntiationem est abstinendum ab eo etiam in publico, si publicum est. Fit tamen denuntiatio, non ut magis sit excommunicatus, set propter removendam excusationem, scil. ne quis se postea vellet excusare, ut supra ead. q. Cure (c. 20). Quicumque enim in errorem semel dampnatum incidit, eius danpnationi [B.: caput nominatim] se ipsum involvit, arg. XXIII. q. I. c. I. et II. [V.: q. I. et II.]. Patet ergo, quod iuste reprobat, quod dicit Gratianus, scil. quod talis non sit excommunicatus nisi sim-

1) Auch im Cb. cit. (f. 113 c. 1) von der ersten Hand; doch heisst es hier: » . . quod, quicumque . . postea se vellet . . incidit, eiusdem nomine se ipsum . . quod M.(agister) . . «

plici excommunicatione, et quod dixit Jo., scil. quod talis non est excommunicatus nominatim ante denuntiationem, et qui ei ante communicat, non est excommunicatus . .« (Cv. f. 175 c. 2; Cb. f. 139 c. 1 et 2).¹⁾

c. 8 D. XXVIII ad v. *dederit*: »Excusantur ergo a delicto auctoritate episcopi tantum, ut non deiciantur a clero, set separantur ab uxoribus. § Quasi in hoc tantum prodest est (!) auctoritas eis episcopi, quod possunt in ministerio manere, quod alias non deberet (fieri), separabuntur tamen ab uxoribus, quas de facto duxerunt . .« (f. 15 c. 1).²⁾

c. 8 cit. ad v. *in ministerio*: »i. e. in officio diaconali, quasi non cum uxoribus, quasi [deest: B.] in hoc tantum prodest eis auctoritas episcopi, quod manent [V.: manet] in ministerio, quod alias non deberet esse, separabuntur tamen ab uxoribus, quas de facto duxerunt [B.: dixerint] . . *dederit* i. e. dedisse videtur, cum eos ita proclamantes ordinavit. Ecce isti, quamvis peccaverint non tamen deiciuntur, quia excusantur auctoritate episcopi in tantum, ut non deiciantur a clero, set separantur ab uxoribus . .« (Cv. f. 29' c. 1; Cb. f. 24 c. 1).

c. 14 §. 4 D. L. ad v. *salutaris tui*: »i. e. Christi, per cuius

c. 14 cit. ad v. *sal. tui*: »i. e. Christi, per cuius fidem et anti-

1) Die Glossa ordinaria zu unserer Stelle ad v. *ab ingressu* bezieht sich offenbar auf Huguccio, nicht, wie *Schulte* meint (a. a. O. S. 15¹, 16¹), auf die von ihm (S. 15 f.) zitierten Glossen des Clm. 10244. Desgleichen hat nicht die Glosse unseres Kodex zum dictum Grat. ad c. 28 C. XIII q. 2 ad v. *geruntur* (*Schulte* S. 19) der Gl. ordin. l. c. ad v. *sciunt* vorgeschwebt, vielmehr ist letztere offenbar aus Huguccio abgeschrieben: »Incidenter movet (Grat.) questionem, scil. an mortui sciant ea, que aguntur a vivis. Et quidem mali non sciunt, nisi quatenus eis permittitur scire. Idem dico et de bonis, qui adhuc sunt in purgatorio et non fruuntur visione dei, ut infra ead. Fatendum (c. 29). Boni vero [deest: B.], qui iam fruuntur visione dei, quicquid hic agitur sciunt, unde Gregorius: »Quid est, quod nesciant, qui videntem omnia vident« (Dialog. l. 4 c. 33, *Migne*, P. L. 77, 376)? Item alibi invenitur: »Qui intus videntem omnia vident, nichil fit in creaturis, quod ignorent« (cf. Gregor. Moral. l. 12 c. 21, *Migne* 75, 999; Homil. in evang. l. 2 hom. 40 n. 8, *Migne* 76, 1309). Quidam tamen dicunt, quod etiam boni, qui iam fruuntur visione dei, non sciunt ea, que hic aguntur, nisi quatenus deus permittit eos scire, et exponunt predictas auctoritates et similes in hunc modum: Qui deum contemplantur, sciunt omnia, scil. [V.: set] que necessaria sunt eis scire et quorum cognitio facit beatum cognitorem, ut sunt ea, que ad misterium [V.: ministerium] trinitatis et unitatis [B. addit: et] pertinent et similia« (Cv. f. 202 c. 1; Cb. f. 158' c. 1).

2) Ebenso in Cb. cit. (f. 16' c. 1) von erster Hand; aber: ».. deiciatur . . set separent a viribus suis . . prodest ei auctoritas . . non debet fieri . .«

fidem et antiqui et moderni salvati sunt et salvantur. *spiritu principali* i. e. spiritu sancto i. e. gratia spiritus sancti, qua ignovisti mihi. *docuit* i. e. se docturum promisit, ut cum dixit: Docebo etc. *docebo* exemplo, dum sibi parcur, alii spes venie datur, vel verbo, quia postquam (!) magnalia dei predicant« (!) [f. 26' c. 2].¹⁾

c. 28 C. XIII q. 2 ad v. *mortuum*: »i. e. non pro morte, set quia redibat ad has miseras iterum moriturus. S.(et) queritur: Quare ergo resuscitabat eum? R., ut apparerent miracula eius« (f. 105' c. 1).²⁾

c. 30 eod. ad v. *sepulturam*: »Set quare comunio corporis domini non liberat reum a pena corporis, sicut ecclesia liberaret si ad eam confugeret? Solutio: Ecclesia res corporalis est et ideo corpus liberat, corpus domini cibus est anime et ideo animam et non corpus liberat. Vel non distinguitur, utrum fidelis vel infidelis, criminosus vel non criminosus confugiat ad ecclesiam, quemlibet deffendit nisi publicum latronem. Male dicit hic. Set in accipiendo corpus domini distinguitur. Non enim datur infidelibus. Ideo non est mirum, si aliter hic et aliter ibi. Vel illud

qui et moderni salvati sunt et salvantur. *spiritu principali* i. e. spiritu sancto, scil. gratia spiritus sancti, qua ignovisti mihi. *docuit* i. e. promisit se docturum. *docebo* exemplo, dum sibi parcur, alii spes venie datur, vel [B.: cum] verbo, quia postea magnalia dei predicavit« (Cv. f. 49 c. 1; Cb. f. 41 c. 1).

c. 28 cit. ad v. *mortuum set ad hoc* etc.: »i. e. non pro morte, set quia redibat ad has miseras iterum moriturus. Quare ergo resuscitabat eum? Ad ostendendam potenciam suam et miracula sue deitatis, ut homines viderent et crederent« (Cv. f. 201' c. 2; Cb. f. 158' c. 1).

c. 30 cit. ad v. *communio*: »sacramentorum corporis et sanguinis Christi. Hic solet queri, quare eucharistia non liberat suspendendum, sicut ecclesia liberat eum et quemlibet fugientem ad se preter publicum latronem, presertim cum nichil sit dignius vel maius corpore Christi, ut di. XCV. Ecce (c. 6), et I. q. I. Multi (c. 84), et de cons. d. II. Nichil (c. 8). Et dicunt eam esse rationem diversitatis, quia ecclesia res corporalis est, ut I. q. III. Si quis obiecerit (c. 7), et ideo corpus liberat et corporales penas removet, ut XVII. q. IIII. Reum, et XXIII. q. V. Reos (c. 7), set corpus do-

1) Ebenso Cb. von der ersten Hand (f. 30' c. 1); aber: »... qui ignovisti... aliis pes... postea magnalia predicavit«.

2) Auch Cb. von erster Hand (f. 128 c. 1), aber nur bis »moriturus«.

est privilegium ecclesie, ut honor ecclesiarum conservetur, ut XVII. q. IIII Reum (c. 4), unde ad consequenciam non est trahendum, ut XVI. q. I. Hinc (c. 39), supra ead. q. Non estimemus (c. 19) [f. 105' c. 1].¹⁾

mini cibus est anime et non corporis, ut de cons. d. II. Non iste panis (c. 56), et ideo animam et non corpus liberat nec removet penas corporales, set anime. Ego autem dico, quod illud est privilegium ecclesie specialiter ei concessum, ut honor et reverentia ecclesiarum conservetur, ut XVII. q. IIII. Reum [deest: B.] et ideo ad consequenciam non est trahendum, arg. VII. q. I. Petisti (c. 17), et XVI. q. I. Hinc est. Si enim tale privilegium esset datum corpori domini vel alii rei sive loco, idem esset (Cv. f. 202 c. 2; Cb. f. 158' c. 1).²⁾

c. 16 C. XXVII q. 1 ad v. *ab altari*; »Virgo, non vidua, ideo velatur ab episcopo vel sacerdote, quia virgo tipum gerit ecclesie in hac dispensatione (!), que pura et virgo uni nupsit viro i. e. Christo, et in signum huius rei velatur a sacerdote, i. e. a Christo recipitur in coniugium, in cuius persona dictum est: »Anulo suo ba. me etc.« (Breviar. Rom. fest. S. Agnet. antiph. 3. ad Laud.). Set vidua non gerit in tali facto tipum ecclesie sicut virgo. Unde non sic

c. 16 cit. ad v. *ab altari*: » . . Set quare vidua non velatur ab episcopo vel presbitero sicut [M.: set] virgo? R.: Quia episcopus vel presbiter inhibetur secundis nuptiis interesse et super secundo nubentes fundere benedictionem. Illa enim, que secundo nubit, non benedicitur, ut in extra Cum sit Romana. Set vidua quasi secundo nubit, quia primum homini, postea Christo et ideo quasi celebranti [V. addit: quasi] secundas nuptias ei non porrigitur velum

1) Ebenso Cb. von erster Hand (l. c.); aber: »... confugisset? Ecclesia . . et iam corpus . . animam non . . latronem. Set in accipiendo . . aliud ibi et aliud hic . . Hinc.«

2) Der oben (S. 8²) zu c. 14 cit. mitgeteilten Stelle aus Clm. 10 244 liegt folgender Huguciotext zu Grunde: *alioquin* i. e. [B.: a] certe. *Hec sententia*, scil. Quecunque etc., vera est, quia domini est, quia aut [deest: B.] vera est, aut domini non est. Vel aliter: *alioquin*, scil. si dicatur, quod non errent et non dicatur [B.: dicantur] contra claves. *Hec sententia*, scil. qua dicuntur [V.: dicunt] aliqua solvi in terra et in celo, falsa est et ita non est domini, quia aut domini non est aut vera est. Verte in coniunctam destruendo antecedens manente consequenti, quasi: Si domini est [deest: B.], vera est, set est domini, ergo est vera. Nefas enim est dicere, quod scriptura mentiatur, ut XXIII. q. V. Quid ergo (c. 6) [Cv. f. 49 c. 1; Cb. f. 41 c. 1].

coniungitur Christo, ut representet eius et ecclesie coniunctionem, et ideo non velatur. Vel ideo non velatur, quia sacerdos secundis nuptiis interesse prohibetur et super secundo nubentes fundere benedictionem. Set vidua que (!) secundo nubit, quia primum bonum (!), postea Christo, et talis non benedicitur, arg. Alexander Cum sit Romana (c. 3 X IV. 21; cf. c. 10 X V. 3) et ideo quasi celebranti secundas nuptias ei non porrigitur velum a sacerdote, set ipsa accipit de super altare« (f. 156' c. 1).¹⁾

c. 2 §. 2 C. XXXII q. 4 ad v. *nisi quia*: »Non quia de ancilla natus est, expulsus est, set quia sanctum (!) persequabatur, ut d. LVI. Is malis (!). Nam qui secundum carnem erat, persequabatur eum, qui secundum spiritum, ut S.(upra) XXIII. Q. III. (IV.) Qui secundum (c. 13) . . . § 5 . . . *quod palea est*: Quasi mali mali sunt, sive in ecclesia videatur (!) mali sive boni et sive ab ecclesia adhuc tolerantur sive iam per severantiam (!) ab ea sint separati. Area dicitur presens ecclesia, in qua mali permixti sunt bonis, sicut in area palea granis« (f. 167' c. 2; f. 168 c. 1).²⁾

ab episcopo vel presbitero, set ipsa accipit de super altare. Alii dicunt hoc ideo fieri, quia in hac desponsatione virgo gerit tipum ecclesie et integritatem mentis et integritatem corporis, que ecclesia pura et virgo nupsit uni viro i. e. Christo, et in signum huius rei velatur a vicario Christi, quasi a Christo recipitur in coniugium, in cuius persona dictum est: »Anulo suo subarravit me dom.« Set vidua non gerit tipum ecclesie utraque integritate, set tantum altera. Unde non sic coniungitur Christo ut virgo et ideo non velatur a vicario Christi« (Clm. 10244 f. 228' c. 1; Cv. f. 257' c. 1).

c. 2 cit. ad v. *nisi* etc.: »Quasi non quia de ancilla natus est, expulsus est, set quia fratrem persequabatur et malus erat, ut di. LVI. Ismael (c. 9). Nam qui secundum carnem erat, persequabatur eum, qui secundum spiritum, ut XXIII. Q. III. Qui secundum . . . §. 5 . . . *quod caro est, caro est*: i. e. qui malus est, malus est, sive in ecclesia videatur bonus sive malus et sive ab ecclesia adhuc tolleretur sive iam per sententiam ab ea sit separatus. *in area* i. e. in ecclesia, ut XXIII. Q. VII. c. I. Et dicitur area presens ecclesia, in qua mali permixti sunt bonis, sicut in area

1) Ebenso in Cb. von der ersten Hand (f. 191' c. 2); aber: » . . . desponsatione . . . nupsit uni viro . . . sacerdote quasi a Christo . . . suo subarravit me dominus . . . sicut non virgo . . . vidua quasi secundo . . . primum homini . . . nuptias non porrigitur . . . «

2) Die gleichen Glossen — von der ersten Hand — auch in Cb. (f. 207 c. 2); aber: » . . . fratrem persequabatur . . . di. LVI. Ismael . . . Q. III. Qui

palea granis, et in qua fiunt persecutiones malorum, sicut in area tunsiones flagellorum« (Clm. 10247 f. 253' c. 1 sq.; Cv. f. 282' c. 2).

Die angeführten Belege mögen genügen. Ihre Zahl könnte ganz beliebig vermehrt werden. Doch wäre dies zwecklos, da der wahre Sachverhalt ohnehin so zweifellos gewiss ist, dass man sich wundern muss, wie derselbe einem Forscher wie Schulte entgehen konnte.¹⁾

Indessen ist unsere Glosse nicht bloss abhängig von der Summa des Huguccio, für die Bestimmung ihrer Abfassungszeit kommt des weiteren in Betracht, dass ihr Urheber auch *den Dekretapparat des Laurentius Hispanus verwertet hat*. Zum Beweis hierfür diene folgendes: Man könnte anführen, dass in der Glossa ordinaria des mit dem fraglichen Apparat wie bekannt wohl vertrauten *Johannes Teutonicus* die Bemerkung zu c. 16 D. XXXIV ad v. *maritus* heisst: »Qui in eam gessit maris ritus, eam carnaliter cognoscendo«, mit der Sigle »Laur«. In unserem Kodex lesen wir nun zur gleichen Stelle: »i. e. qui cum ea gessit maris . . . cognoscendo, aliter inproprie dicitur vidua, ut habetur inferius in c. Valentino clerico« (c. 20) [f. 18' c. 1].²⁾ Da aber schon Huguccio genau die gleiche Glosse hat bis einschliesslich »vidua« (Cv. f. 36' c. 1; Cb. 30 c. 1), so kann ein sicherer Schluss für unsere Behauptung aus dieser Stelle nicht gezogen werden. Anders verhält es sich wohl mit dem Kommentar zu c. 3 D. LXXXVII ad v. *remedia*. Die Glossa ord. lautet hier: »Argum., quod debeat quis de hoc, de quo certus est vel securus, privilegium Romanae Sedis impetrare, ut hic elicitur, cum omnes teneamur defendere tales specialius, arg. extra de testibus c. Licet universis, ar. d. 23 c. Quanquam. L.« Die entsprechende Stelle unserer Glosse heisst: »Arg., quod debeat aliquis de eo etiam, de quo securus est, privilegium Romane sedis impetrare, ut enim hinc elicitur, cum omnes teneantur defendere talem specialiter.

arg. I. extra Licet universis dei fidelibus (c. 1 Comp. II II. 2),

arg. d. XXIII. Quam(quam) [c. 6] alias (!) [Lücke] Litteris« (f. 43' c. 1).³⁾

secundum . . videantur boni sive mali . . tollerentur . per sententiam . .
Nach »granis« ist von anderer Hand beigelegt: »h.«(uguccio) und am Rand steht gleichfalls von anderer Hand: »l.«(aurentius).

1) In Schultes Nachfolge lehrt auch *Freisen* (vgl. Geschichte des kanonischen Eherechts usw., 2. Ausg. Paderborn 1893, S. 876 f.) irrtümlich die Priorität der Glosse des Clm. 10244.

2) Ebenso Cb. von erster Hand (f. 20' c. 1) bis »vidua«.

3) Hier scheidet Huguccio als Quelle wohl aus, da er einen ziemlich

Weiterhin sei verwiesen auf c. 1 D. LXXXIX ad v. *quantumlibet* der Gloss. ord., wo wir lesen: »Arg. non esse derogandum iuri generali propter personae praerogativam, supra d. 61. c. Miramur (5), supra distinct. 78. c. Si quis (c. 1). Laur.« Ganz genau so heisst es, von Schreibfehlern abgesehen, im fraglichen Kodex l. c. ad v. *sigillatim*: »Arg. non esse derogandum (iuri) generali propter persone praerogativam, supra di. LXV. (LXI.) Mittantur (!), supra di. LXXVIII. Si quis . .« (f. 44 c. 1).¹⁾

Ferner heisst es z. B.:

in der Glossa ord.:

in Clm. 10244:

c. 1 cit. ad v. *singulis*: »Infra 21. q. 1. c. ult. contra. Sed illud ex speciali privilegio, hoc ex generali iure, 16. q. 1. c. Hinc (c. 39). Laur.«

c. cit. ad v. *singulis*. Infra XXI. q. I. c. ult. contra. § Set illud ex (s)peciali privilegio, hoc ex generali iure, infra XVII. (VII.) q. I. In apibus« (c. 41) [f. 44 c. 1].

c. 2 D. LXX ad v. *cura*: »12. q. 2. c. Bonae rei (c. 74). Laur.«

c. 2. cit. ad v. *cura*: »Infra XII. q. II. Bone rei« (f. 37 c. 1).

c. 3 D. LXXVI ad v. *Et hoc sciendum est*: »Quod abhinc dicitur, manet immutatum, superiora per sequentem canonem mutantur, scil. Statuimus (c. 4), et ita utile non vitiatur per inutile. Contra 9. d. c. Si ad sacras (c. 7). Laur.«

c. 3 cit. ad v. *sed in ipsa ebdomada*: »Nota vigiliam pentecosten. § Quod abhinc dicitur, manet immutatum, superiora per sequentem canonem mutantur« (f. 38' c. 1).²⁾

verschiedenen Text bietet: c. cit. ad v. *sperat*: »Arg. pro illo, qui petit confirmationem sui beneficii a papa. Licet enim non prosit multum, quia tamen ille, qui petit, utile sibi esse credit, debet ei papa concedere. Set ad quid prodest talis confirmatio? Ad tria: Quia cum papa omnes tueatur, illos tamen specialius, quos specialiter in sua protectione suscepit, arg. infra extra Licet universis, et quia postea de tali beneficio sine conscientia domini pape non debet cognosci vel iudicari, ut infra extra In litteris, et quia non ita facile quis de tali beneficio molestatur. »Solet enim plus timeri« etc., ut di. XXIII. Quanquam« (Cv. f. 79' c. 2. Der Bamberger Kodex fährt (f. 68 c. 2) nach »a papa« fort mit: »Simile di. LIII. Nulli. Alii manumittuntur extra ecclesiam« etc. des Kommentars zu c. 6 ead., lässt also ein grösseres Stück aus). Wie man sieht, hat unsere Glosse immerhin sämtliche Belegstellen Huguccios. Und Cb. Can. 13 hat bei dieser, von der zweiten Hand geschriebenen Glosse tatsächlich vor »l.« »h.« (ug.) [f. 50' c. 2]. Die Handschrift liest auch: »... ones teneantur . .«

1) Der Text Huguccios lautet hier abermals etwas anders: c. cit. ad v. *quantumlibet exercitate*: »Arg. non esse derogandum iuri communi propter scientiam vel vitam alicuius, arg. di. LXI. Miramur, et di. LXXXVIII. (LXXVII.) Si quis, et III. q. III. l. Unius (c. 3 §. 38), et q. III c. I. et II., et VI. q. II. §. I., et XVI. q. I. Presbiteros (c. 38), et ff. de pactis Si plures (l. 9 D. II. 14)...« [Cv. f. 80' c. 2; Cb. f. 69 c. 1].

2) In allen drei Fällen kann eine Abhängigkeit von Huguccio nicht vor-

Demnach steht, wenn die Glossa ord. recht berichtet, fest, dass der Apparat des Laurentius Hispanus von dem Verfasser der Glosse des Clm. 10244 benützt wurde. Ein umgekehrtes Abhängigkeitsverhältnis ist nicht anzunehmen.

Weiterhin bemerkt *Guido von Baysio*, welcher in seinem Rosarium die Glossa ordinaria des Gratianischen Dekrets fortwährend insbesondere auch aus Huguccio und *Laurentius Hispanus* ergänzt, in seinen Erörterungen zu c. 8 D. X u. a., dass *Laurentius* sage, »quod cum ex unctione demum sunt reges, que a nullo nisi sacerdote haberi potest exemplo David et Saulis, qui a Samuele uncti sunt, liquet omnem principem regnorum a iudice ecclesie confirmationem et executionem consequi: actus tamen diversi sunt, ut hic dicitur . . .« (Rosarium, ed. Lugdun. 1549, f. 12 b). Ganz das Gleiche, freilich durch Schreibfehler entsteht, steht in unserer Handschrift zu c. 8 cit. ad v. *quoniam idem*: »Infra XXVI. (XCVI.) d. Cum ad verum (c. 6). § Arg., quod imperator potestatem gladii sui non habeat a summo pontifice. Set unctionem (lies: ex unctione) cum demum sint reges, que a nullo nisi a sacerdote haberi potest exemplo David et Saul, qui a Samuel uncti sunt, liquet omnem principem regnorum a iudice ecclesie confirmatum esse (lies: confirmationem et) executionem exequi; actus tamen diversi sunt, ut hic dicitur« (f. 4 c. 1; *Schulte* a. a. O. S. 14).¹⁾ — Zu c. 30 C. XIII q. 2 gibt Guido u. a. folgende Ergänzung: »Vel dic secundum *Lau.*(rentium): Non distinguitur, utrum fidelis vel infidelis, criminosus vel non cri-

liegen, da er sich nicht in ähnlicher Weise äussert. — Zu c. 2 D. LXXXVIII ad v. *ingenio* lehrt die Glossa ord.: »Arg., quod nec sub qualibet fraude excogitata possunt exerceri negotiationes, ergo nec causa necessitatis, ut quidam asserunt: nec causa lucri captandi ad opus pauperum, l. q. 3. c. Si quis obiecerit (c. 7), arg. contra extra Ne clerici vel mo. c. 1, 91. d. Clericus (c. 3). *Lau.*«, und der Schluss der unmittelbar vorausgehenden Glosse lautet: »vel *negotiationis* id est, ut vilius emant et carius vendant«. In unserem Kodex heisst es ad v. cit. *negociacionis*: »ut vilius emant et carius vendant. § Ergo nec causa necessitatis, ut quidam asserunt, nec causa lucri captandi pauperum. *ingenio*. Infra e. Eiciens (c. 11), Quid aliud« (c. 13) [f. 43' c. 2]. Doch möchte ich auch hieraus keinen strengen Beweis ableiten, nachdem schon Huguccio geschrieben: c. cit. ad v. *cuiuslibet negotiationis*: »Ergo nec causa necessitatis vel causa pupillorum vel [B.: et] lucrandi ad opus pauperum licet clericis negotiari, ut quidam mentiuntur. arg. infra ead. Negotiatorem (c. 9), Fornicari (c. 10), Eiciens (c. 11), Quoniam [B.: Quia] (c. 12), Quid aliud (c. 13) . . .« [Cv. f. 80 c. 2; Cb. f. 68' c. 2]. — Die obige Glosse des c. 3 D. LXXVI steht ebenso wie im Cm. u. zw. von der ersten Hand in Cb. Can. 13 f. 45 c. 1.

1) Cb. Can. 13 hat die gleiche Glosse — von der ersten Hand — von »Arg., quod« an (f. 4' c. 1); aber: ». . . pontifice. Set cum ex unctione demum sunt . . . haberi potest potest . . . et Saulis, qui a Samuele . . . confirmationem et executionem . . .« — *Freisen* hat (a. a. O. S. 876) den unverständlichen Text ohne jede Bemerkung aus *Schulte* herübergenommen.

minosus ad ecclesiam confugiat: quia quemlibet defendit nisi publicum latronem et nocturnum depopulatorem, ut in preced. decret. Inter (= c. 6 X III. 49). Sed in accipiendo corpus Christi distinguitur, non enim datur infidelibus. Ideo secundum *Lau.*(rentium) non est mirum, si aliud ibi, aliud hic, und bemerkt, dass auch Laurentius schliesslich Huguccios Ansicht annehme: »Et hanc sententiam etiam finaliter tenet *Lau.*(rentius) dicens, quod hoc est privilegium ecclesie, ut honor ecclesiarum conservetur, XVII. q. III. Reum« (Rosar. f. 238 b). Offensichtlich haben wir hier so gut wie wörtlich den oben (S. 23 f.) aus unserem Kodex mitgeteilten Text, welcher also von Guido dem Laurentius Hispanus zugeschrieben wird. — Zu c. 2 D. XXXIII lesen wir bei Guido: »In glossa XXXII. q. I. in fine adde: Dic melius: Illud non contradicit; nam quantum ad legem promotionis reus est ut hic, sed quantum ad gratiam innocens, arg. XV. q. I. c. fin., XXII. q. V. c. Ille (c. 5). Vel dic secundum *La.*(urentium), quod illud fuit singulare privilegium« (Rosar. f. 43 b). In unserem Kodex heisst der Kommentar zum zitierten c. 2 D. XXXIII ad v. *meretricem*: »Infra XXII. (XXXII.) q. I. Non est culpandus (c. 14) contra, § Sume tibi meretricem etc. (cf. Os. 1, 2). Solutio: Singulare privilegium ibi fuit, hic secus est« (f. 17' c. 2).¹⁾ — Ferner heisst es bei Guido zu c. 2 D. XLII ad v. *non enim das*: »scil. tantum temporalia. *La.*(urentius), sed accipis spiritualia. *la.*(urentius) [Rosar. f. 53 a]. Dem entspricht in der fraglichen Handschrift: »Non (enim das) tantum temporalia, set spiritualia accipis« (f. 21' c. 2). — Zu c. 1 D. XLIII ad v. *semiverbius* lesen wir bei Guido: »In glossa A *presbiteris* ibi *semiverbius* adde: i. e. seminans verba, vel i. e. abbrevians verba, secundum *Laur.*(entium)« [Rosar. f. 54 b]. Die entsprechende Stelle unserer Handschrift lautet ad v. *seminiverbius*: »§ Scilicet seminans verba, vel *semiverbius* i. e. ab(b)revians verbum« (f. 22 c. 1).²⁾ — Zu c. 2 ead. ad v. *margaritas* schreibt Guido: »i. e. sententiam divini verbi . . . *la.*(urentius). ante *porcos*, Matth. VII. § qui parati sunt reprehendere, non imitari, XI. q. I. (III.) c. Inter verba« (55). *La.*(urentius). [Rosar. f. 54 b, c]. In unserem Kodex lesen wir ad v. *margaritas* c. cit.: »Sententias divini verbi«, und ad v. *ante porcos*: »qui parati sunt reprehendere, non imitari, ut XI. q. III. Si quis vero« (c. 13) [f. 22' c. 1].³⁾

1) Ebenso in Cb. cit. von der ersten Hand (f. 19' c. 2); aber: »I.(nfra) XXI. . . culpanda . . . privilegium«.

2) Cb. cit. gleichfalls (f. 25 c. 1) — von der ersten Hand —; aber: »S. seminans verba . . . abbrevians verbum«.

3) Cb. cit. ebenso — von der ersten Hand — (f. 25 c. 2); aber: »Sententia . . . quia parati . . . non mutari . . . Q. III. Hoc inter etc. (dict. p. c. 55), Inter verba«.

Auch diese Belege dürften zur Erhärtung unserer These hinreichen. Ich könnte gleichfalls beliebig viele hinzufügen.

Einen weiteren Beweis für die *Abhängigkeit unserer Glosse von Laurentius Hispanus* entnehme ich dem oft zitierten *Cod. Bamb. Can. 13* [P. I. 16],¹⁾ worin bei zahlreichen *mit ihr übereinstimmenden* Glossen »L«(aurentius), allerdings von späterer Hand, beigefügt ist. So heisst es z. B.:

1) Die Glosse dieses Dekretkodex besteht der Hauptsache nach aus drei, verschiedenen Zeiten angehörnden Teilen. Der erste, von der ältesten Hand geschriebene Teil enthält Glossen verschiedener Autoren, namentlich Johanns von Faenza, Huguccios und Laurentius' Hispanus. Der zweite, von einer jüngeren Hand herrührende Teil bietet die Glosse des Johannes Teutonikus, während der dritte, von einer abermals jüngeren Hand beigefügte Teil insbesondere die Ergänzungen des Bartholomäus von Brescia zu des Joh. Teutonikus Glosse liefert. Doch sind auch *manche dieser Ergänzungen von der zweiten Hand* geschrieben. So z. B. in der Glosse zu c. 10 D. XVIII ad v. *rationem*, wo es nach dem »iuramento« der Gloss. ord. heisst: »Alias secus, extra de testi. Licet (c. 23 X II. 20). b'.« (f. 9' c. 2); ebenso in der Glosse zu pr. D. XXI ad v. *et minores*. Hier heisst es in unserem Kodex am Schluss der gleichfalls vollständig von einer und derselben Hand herrührenden Glosse: »Quare autem . . . promoveri non possint, notavi in questionibus in questione, que incipit: Aliquis ex officio suo interficit. b'.« (f. 11 c. 1); ebenso zu c. 1 ead. ad v. *psalmista* (f. 11' c. 1 — wie in der Gloss. ord.); zu c. 1 D. XXIII ad v. *gremio* (f. 12 a, c. 1 — wie in der Gloss. ord.); ibid. ad v. *audientiam*, wo wir nach »Cum inter« lesen: »Item in alio casu denegatur audientia, extra de heret. Ad abolendam (c. 9 X V. 7). b'.« (l. c.); zu c. 4 ead. ad v. *grave*. Hier steht nach »aliquantulos« der Gloss. ord.: »Jo. Arg. contra de elect. Nichil est (c. 44 X I. 6). b'.« (f. 13 c. 2). — Ausserdem stehen häufig am äussersten äusseren Seitenrand der Blätter ausser Glossen des Barth. noch weitere durch den Buchbinder bisweilen leider etwas beschnittene Glossen.

Schulte behauptet (a. a. O. S. 25), die einzelnen in die Glossa ordinaria übergegangenen Stellen der Glosse des Joh. Teutonikus hätten in unserem Kodex *regelmässig keine Sigle*. Zum Beweis der *Unrichtigkeit dieser Behauptung* sollen beispielsweise nur von einer einzigen Quaestio die in der Gloss. ord. sich findenden Stellen genannt werden, denen in dem Kodex die Sigle »Jo.« (= Joh. Teut.) beigefügt ist. In C. XXIII q. 8 sind folgende Stellen in der angegebenen Weise signiert: Princ. ad vv. *clericis, hactenus* (hier auch in den Ausgaben); c. 2 ad v. *prohibuit*; c. 4 ad vv. *gentilium ludis, sepultura* (hier auch in den A.); c. 5 ad v. *volentes*; c. 6 ad vv. *Quicumque er clero, militaria*; c. 7 ad vv. *nostrum, et egressi* (hier auch i. d. A.); c. 8 ad v. *praesentia-liter* (auch i. d. A.); c. 11 ad v. *persequuntur* (ebenso); c. 12 ad v. *comprimi*; c. 13 ad v. *Syromasten*; c. 14 ad vv. *homicidium, et causam*; c. 18 ad vv. *obsidesque, dubios, de sacramentis*; c. 21 ad vv. *omnia, non refragaturum, divina, pro altaribus, morere, congrueret, Christus, haereditatem, custodiendum* (hier auch i. d. A.); c. 23 ad v. *lucratorum* (auch i. d. A.); c. 24 ad v. *manso* (auch i. d. A.); c. 26 ad v. *nullum omnino* (am Schluss; die vorhergehende Sigle »Jo.« bezeichnet Joh. von Faenza); c. 28 ad v. *ad comitatum*; c. 29 ad vv. *Sepe, promittitur*; c. 30 ad vv. *non licet, truncationes, precipiant*; c. 31 ad v. *legaliter*; c. 32 ad vv. *interdicimus, damno, archiepiscopus*; c. 34 ad v. *volentes*. Dagegen fehlt die Sigle im Kodex beim Dict. Grat. p. 6 ad v. *hortari*, bei c. 17 ad v. *relaxare*, bei c. 18 ad v. *denuo*. beim Dict. Gr. p. c. 28 ad v. *B. Gregorii*, bei c. 34 ad v. *extra noxam*, während sie in den Ausgaben an diesen Stellen steht. Sie findet sich aber z. B. wieder bei C. XXIV princ. ad v. *Quidam episcopus*; q. 1 ead. princ. ad vv. *Quod autem, qui vero*; c. 1 ad v. *necessarium*; c. 2 ad vv. *coacta, set auctore, vel pravitate*; dict. Grat. p. c. 4 ad vv. *nisi in spiritu, ita ex eo, vel potius*; c. 7 ad v. *turbatur*; c. 14 ad v. *fides* usw.; fehlt dagegen bei c. 2 ead. ad v. *sinit*. — Öfter ist die Sigle »Jo.« allerdings weniger häufig.

in Clm. 10244:

c. 1 C. XVI q. 7 ad v. *in horreum*: »Arg., quod non solum dare, set etiam domum defferre decimas debent, arg. S.(upra) e. Q. I. Revertimini« (c. 65) [f. 116' c. 2].¹⁾

eod. ad v. *manu*: »I.(nfra) e. Q. Nemini (c. 40) contra, s.(et) ibi de iure patronatus agitur, quod laicus potest dare et ab eo accipi potest,

S. d. XXXII. Preter (c. 6),

S. X. Q. I. Decretum est« (c. 3) [l. c.].

c. 43 eod. ad v. *propinquis*: »S.(upra) d. LXXXVIII. (LXXXVIII.) Decenter« (c. 6) [f. 118 c. 2].

c. 7 C. XXIV q. 1 ad v. *et professionem*: »cum dixit: »Tu es Christus, filius dei vivi«« (f. 144 c. 1).

c. 23 ead. ad v. *solutionis*: »i. e. predicationis, qua audita convertebantur ad fidem et sic solvebantur a peccatis« f. 144' c. 2).

eod. ad v. *dei gratiam*: »Scil. libertatem predicandam« (l. c.).

c. 24 ead. ad v. *nolite*: »XII. (XLII.) Quiescamus« (c. 2) [l. c.].

eod. ad v. *ave*: »XI. Q. III. Excommunicatos« (c. 17) [l. c.].

c. 25 ead. ad v. *oriens*: »i. e. orientalis populus fatiens opera veteris hominis. Vel dicitur diabolus vetus oriens respectu Christi,

in Ch. Can. 13 (P. I. 16):

c. 1 cit. ad v. *in horreum*: »Arg., quod non solum dare, set etiam domum defferre decimas debent, arg. S.(upra) e. Q. I. Revertimini« (f. 141' c. 1).

eod. ad v. *manu*: »I.(nfra) e. Q. Nemini contra, set ibi de iure patronatus agitur, quod laicus potest dare et ab eo accipi potest,

S. d. XXXII. Preter,

S. X. Q. I. Decretum est« (l. c.).

c. 43 cit. ad v. *propinquis*: S. di. LXXXVIII. Decenter« (f. 143' c. 1).²⁾

c. 7 cit. ad v. *et professionem*: »cum dixit: »Tu es Christus, filius dei vivi«« (f. 175 c. 2).

c. 23 cit. ad v. *solutionis*: »i. e. predicationis, qua audita convertebantur ad fidem et sic solvebantur a peccatis« (f. 176 c. 2).

eod. ad v. *dei gratiam*: »Scil. libertatem predicandam« (l. c.).

c. 24 cit. ad v. *nolite*: »S.(upra) di. XLII. Quiescamus« (l. c.).

eod. ad v. *ave*: »Arg. S.(upra) XI. Q. III Excommunicatos« (l. c.).

c. 25 cit. ad v. *oriens*: »i. e. orientalis ecclesia [darüber von späterer Hand: alias patria], fatiens opera veteris hominis. Vel

1) Bei Huguccio heisst die Glosse eod. ad v. *inferte*: »Arg., quod rustici non tantum dare, set etiam deferre debent decimas ad ecclesiam, arg. S. e. q. I. Revertimini« (Cv. f. 222' c. 1).

2) Die Glossa ordinaria hat hier die Sigle »Joan.«.

de quo legitur: »Visitavit nos oriens ex alto«. al.(bert.) b.(az.)« (l. c.).

eod. ad v. *indiscissam*: »XVI. Q. VII. Sicut domini« (c. 19) [l. c.].

c. 33 ead. ad v. *ut ita*: »In- proprietatem locutionis notat et est enphasis. Simile XXVII. Q. I. Nup(tiarum)« (c. 41) [f. 145' c. 1].

eod. ad v. *detrectat*: »i. e. conte(n)pnit et contradicit« (l. c.).

eod. ad v. *consuetudinem*: »Arg. in rebus perpe(r)am gestis bonum esse ordinem solitum observari.

ar. I.(nfra) II. (XXXII.) Q. VII. Non solum (c. 5), Adulterii« (c. 11) [l. c.].

eod. ad v. *Mediolanensis*: »XI. Q. I. Istud est« (c. 20) [l. c.].

c. 34 ead. ad v. *non potest*: »S.(upra) e. Q. Loquitur (c. 18). Inde est, quod vestis domini, que inmunitatem (!) ecclesie significa- bat, remansit indivisa, ut XVI. Q. ult. Sicut« (c. 19) [l. c.].

eod. ad v. *Iude*: »I.(nfra) e. Q. III. De illis, qui sunt (c. 8). Qui loquens de huiusmodi dicit (v. 19): »Hii sunt, qui segregant semetipsos animalem (lies: anima- les) spiritum non habentes« (l. c.)

eod. ad v. *sociari*: »Quod non est fatiendum, cum sint extra ec- clesiam. Set *etiam ipsi non erant*

dicitur diabolus vetus oriens, qui dicitur respectu Christi oriens ve- tus, de quo legitur: »Visitavit nos oriens ex alto«. b.« (f. 176' c. 1).

eod. ad v. *indiscissam*: »S.(upra) XVI. Q. VII. Sicut domini« (l. c.).

c. 33 cit. ad v. *ut ita*: »In- proprietatem locutionis notat et est e(n)fesis. Simile XXVII. Q. I. Nuptiarum« (Von späterer Hand folgt: »et Davus est ipsum scelus. Jo.«) [f. 177 c. 2]. Cf. gloss. ord.

eod. ad v. *detractat*: »i. e. con- tradicit vel conte(n)pnit« (l. c.).

eod. ad v. *consuetudinem*: »Arg. in rebus perperam gestis bonum esse ordinem solitum observari, arg XXXII. Q. VII. Non solum, Adulterii« (Von späterer Hand folgt: »Arg. pro particulari con- suetudine«) [l. c.]. Cf. gloss. ord.

eod. ad v. *Mediolanensis*: »S.(u- pra) XI. Q. I. Istud est« (l. c.).¹⁾

c. 34 cit. ad v. *non potest*: »Inde est, quod vestis domini, que unitatem ecclesie significabat, remansit indivisa, ut XVI. Q. ult. Sicut« (l. c.).

eod. ad v. *Iude*: »Qui loquens de huiusmodi dicit: »Hii sunt, qui segregant semetipsos animalem (!) spiritum non habentes«, i.(nfra) e. Q. III. De illis, qui sunt« (l. c.).

eod. ad v. *sotitari*: »Quod non erat fatiendum, cum sint extra ecclesiam. Set *etiam ipsi non*

1) Die Gloss. ord. hat hier wieder die Sigle »Io«.

a nobis repellendi, si ipsi etc. (l. c.).

c. 2 §. 2 C. XXVII q. 1 ad v. *publica*: »I. e. Q. He vero (c. 9) contra in fine. Solutio: Ibi loquitur de virgine illa, que velum consecrationis accepit. Magis peccat, que accipit, si prevaricata sit, quam vidua. Hic vero loquitur de virgine illa, que non accepit velum consecrationis, unde videtur minus peccare quam vidua. Vel quodam respectu magis dicitur virgo peccare, quia a maiore bono cadit« (f. 156 c. 1).

c. 6 C. XXVII q. 1 ad v. *deponatur*: »I. XXX. Q. I. Si quis sacerdos (c. 9), Non debet« (c. 10) [f. 156 c. 2].

C. XXIX q. 1 §. 3 ad v. *consentiunt in idem*: »I. XXX. Q. I. (V.) §. Set obicitur« (dict. Grat. p. c. 8) [f. 162' c. 1].

c. 12 C. XXXII q. 2 ad v. *filius*: »I. e. Q. III. Dicat (c. 9) contra. Set hic filius secundum generalem, ibi filius secundum specialem significationem (f. 167 c. 2).¹⁾

eod. ad v. *ingenuos*: »Arg., quod non sit legitimum matrimonium inter puberem et impuberem« (l. c.).

erant a no. r., si ipsi etc. (l. c.).

c. 2 cit. ad v. *quanto magis*: »I. e. Q. C. Hee vero contra in fine. Solutio: Ibi loquitur de virgine illa, que velum consecrationis accepit. Magis enim peccat, que accipit, si prevaricata sit, quam vidua. Hic vero loquitur de ea, que non accepit velum consecrationis, unde videtur minus peccare quam vidua. Vel quodam respectu magis dicitur virgo peccare, quia a maiore bono cadit« (f. 191 c. 2).

c. 6 cit. ad v. *deponatur*: »I. XXX. Q. I. Si quis sacerdos, Non debet« (f. 191' c. 1).

§. 3 cit. ad v. *consentiunt in idem*: »I. XXX. Q. V. §. Set obicitur« (f. 200 c. 1).

c. 12 cit. ad v. *filius*: »I. e. Q. III. Dicat contra. Set hic filius secundum generalem, ibi filius secundum specialem significationem accipitur« (f. 206' c. 1).

eod. ad v. *ingenuos*: »Arg., quod non sit legitimum matrimonium inter puberem et impuberem nec inter servos plenarie« (l. c.).²⁾

An allen diesen, von der ersten Hand geschriebenen Stellen des Cod. Bamb. Can. 13 ist nachträglich von einem anderen

1) Bis „contra“ ist Huguccio gleichlautend. Danach folgt bei ihm eine sachlich übereinstimmende, formell aber bedeutend grössere Darlegung (Cim. 10247 f. 252' c. 2; Cv. f. 281' c. 2).

2) Die sämtlichen angeführten Glossen — ausser der zu C. XXIX q. 1 §. 3 ad v. *consentiunt in idem* — stehen auch in der Gloss. ord. u. zw., abgesehen von den oben ausdrücklich angegebenen Fällen, ohne Sigle.

Schreiber am Rande die Sigle »L.« (aurentius) beige setzt¹⁾ und so ergibt sich auch hieraus, dass der Verfasser der Glosse des Clm. 10244 den Dekretapparat des Laurentius Hispanus benutzt hat.

Nun ist nach *Schultes* eigener Angabe dieser Dekretapparat erst vollendet bald nach 1210 (Quellengeschichte I, 191). Demnach kann auch unsere Glosse nicht früher abgefasst sein. Andererseits ist sie jedenfalls *vor* der Glossa ordinaria zum Dekret geschrieben. Auffällig bleibt, dass die Extravaganten nie nach Titeln zitiert sind, die Compilatio prima also in keiner Weise berücksichtigt wird.

1) Das Gleiche ist der Fall an zahlreichen anderen Stellen, wo jedoch unzweifelhaft eine *Abhängigkeit von Huguccio* vorliegt. Zum Beleg hierfür sollen nur ein paar Gegenüberstellungen hier einen Platz haben:

Clm. 10244; Cb. Can. 13:

dict. Grat. p. c. 41 C. II q. 7 ad v. *sanguinis*: „I. XXIII. Q. ult. His, a quibus“ (c. 30) [Cm. f. 70' c. 1; Cb. f. 85 c. 1].

c. 41 C. XXVII q. 1 ad v. *adulteria esse*: „i. e. adulteras esse, non coniuges, et est emphasis [B.: emphasis], sicut illud: Davus est ipsum scelus“ (Cm. f. 157' c. 2; Cb. f. 193' c. 1).

c. 2 §. 1 C. XXXII q. 4 ad v. *istis III. generibus*: „i. e. istis III. modis generandi in fide“ (Cm. f. 167' c. 2; Cb. f. 207 c. 2).

eod. §. 5 ad v. *in novum testamentum nascuntur*: „i. e. caritatem et fide(m) hominem innovantem“ (Cm. f. 168 c. 1; Cb. f. 207 c. 2).

Summa Hug.:

dict. cit. ad v. *iudicium sanguinis*: „ut XXIII. q. ult. (H)is, a quibus“ (Cv. f. 126 c. 1).

c. 41 cit. ad v. *adulteria esse*: „i. e. adulteros, non coniugia i. e. non coniuges, et est e(m)fasis [V.: fl'i. sen.], ut illud: Davus [V.: damus] est ipsum scelus“ (Cm. 10247 f. 230' c. 2; Cv. f. 259 c. 2).

c. 2 cit. ad v. *istis III. generationibus*: „i. e. istis III. modis generandi in fide“ (Cm. f. 253' c. 1; Cv. f. 282' c. 1).

eod. ad v. *et in novum t. nascuntur*: „i. e. in caritatem et fidem hominem innovantem, ut de cons. di. III. Sicut“ (c. 151) [Cm. l. c.; Cv. f. 282' c. 2].

