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3. Hujus inscriptionis (1) propter Exordium generale, quod constat revidetur, finis primarius est attonitio, secundarius docilitas. Debeat enim ex principio Epistola Romani, & quotlibet Lector ita concludere: Si Paulus est servus Jesu Christi, qui est aernius Dei filius per Spiritum Sanctum manisfessatus, & miatus, ad prae dicandum illud Evangelium, quod Deus prae didit per Prophetas in V. Test. & illi, qui doctrinam Evangelicam amplectentes in Christum credunt sunt vocati Jesu Christi, nostrum erit ut doctrinae ejus non contemptim habeamus, sed se dedulo observemus, & totem Epistolam singulare studio perlegamus (2). Propter subjectum cui scribit finis est ut sequens Epistola ab omnibus dilectis Dei & vocatis sanctis, qui Romæ erant legeretur & recte cognosceretur.

4. Exordium quod sequitur spectat partim ad Romanos partim ad Judæos. Hujus finis primarius est benevolentia, secundarius sunt attonitio & docilitas. Media autem, per quæ benevolentiam captat, & Romanis feste insituat sunt (1) precatio; precatam enim ipsius gratiam Dei & pacem spiritualis, quæ ad solo Deo proficiscitur, & dicitur εἰρήνη ἐκπλήσσεται καὶ νῦν εἰρήνη Xριστῷ, v. 7. (2) gratiarum actio Deo per Jesum Christum ab Apostolo oblata, quod Romanorum fides in toto mundo annunciatur. (3) Romanorum frequens & indefinitus recordatio, cuius certitudinem juramento assertorio confirmat [tefem enim, inquit, invoco super hae re illum Deum, quem spiritui meo colo in Evangelio filium, ver 9.] (4) ardens & ineffabile desiderium iter Romanum faciendo; quod probat frequens Dei invocationis, ut prosperë ex πασιν ἐκλήσεως & θεοῦ ad Romanos iter dirigeret. Semper enim, inquit, in precibus meos oran & c. v. 10. i.e. nunquam ego preces fundo, quibus non adderetur precatio, pro prospero itinere Romanam dirigendo. 2. illius invocationis cauta, quæ est vehemens Romanos videndi desiderium, [quod ex idio tosis lingue cognoscitur, nam ἱερά cum infinitivo constructum non significat simpliciter desiderare, sed magno cum desiderio cupere & expetere] ut donum aliquod spirituale ipsis offerret ἐς τῷ συμβίων ἐικόνι. Huic Etiologiae addit interpretationem, quod donum illud Spirituale sit mutua consolation, ex mutua sida orta, v. 12.
IN EPISTOLAM AD ROMANOS.

5. Ex hisce rationibus a Paulo in speciali proemio adductis, ut caparet benevolentiam, Romani ita debebant concluere: Paulus nobis precatur gratiam DEI & pacem spirituali, Deo gratias agit ingentes & perpetuas, quod siles nostra annuncietur intoto mundo, nostri indefinenter recordatur, orat sine intermissione in cunctis precationibus, ut prospero itinere & nullius ΘΕΟΣ, ad nos perveniat, non ut facultatibus nostris juvetur, sed ut donum spiritualis nobis communicet, & salutem nostram promoveat. E, non summum ei denegare nostram benevolentiam, amorem & optimam voluntatem, sed potius omnes & singulos, qui Christum Romae consitemur, deebit, ut Epistolam ad nos scriptam singulari studio & accuratâ meditatione perlegamus atque perpendamus, quod voluntate Dei ex illa cognita, in fine nostra magis magis confirmemur, illaquis discamus, quæ nostram salutem promoveane.

fed alienâ prohibitione factum est, ut haec est ipsum aliquem habuerim apud Romanos; tæpē enim mihi proposui venire Romam, ut cum fructu Evangelium prædicarem ibi quoque, quemadmodum apud reliquas gentes. Nam quantum in me est, paratus sum vobis quoque qui Romæ estis, Evangelizare; præpeditus autem sum in hunc usque diem, v. 13. 15.

7. II. Paulum puter hic Evangelii, E. non potest orare in singulis precibus, ut ad nos veniat? Respondet v. 16. ad antecedens per inciationem, ejusque falsitatem probat ex Evangelii dignitate & utilitate, commendatur enim (r) ab honesto, & quidem â causa efficiente principali, vel ab objecto principalis præstantia, quod est Christus, v. 16. (2) ab utili, est enim potentia Dei ad salutem omni credenti, Judæo & Graeco, quia per illud patet justitia Dei ex fide in fide, quod probatur testimonio Habacuc, apud quem scriptum est: justus ex fide visiturus, v. 17.


II. Ad (1) respondet per interrogationem: cogitas autem hoc, & homo, qui judicas eos, qui taliæ faciunt, & facis eadem, quod tu effugies judicium Dei? v. 3. quæ interrogatio forte iter affirmat, nullum peccato- rem posses effugere Dei judicium, illud quæ probat testimonio Davidis ex Ps. 62, 13. tu reddas Domine uniuq; secundum opera sua, v. 6. Amplificatur per éπιξηθεύω, v. 7. 8. 9. & 10. His quidem qui perseverantes in benefaciendo, & c. Ad secundum etiam respondet per interrogationem, & dicit ejusmodi homines t. contemnere divitias bonitatis, clementiam & lenitatis Dei, v. 4. i. e. abuti opulentissima Dei bonitate. 2.
ignorare sinem Dei longanimitatis, non enim Deus propertea offerter Inteminentibus divitiis bonitatis, clementiae, & lenitatis, ut in peccatis perseverent & moriantur, sed ad poenitentiam ducantur & invincitur, v. e. c. 3. Colligere justa duritiam suam & corr poenitentiam usum sibi ipsam in die iuxta, quo patet iudicium Dei judicium, v. 5. Consequens probat (1) ex effectu iudaeorum, quia Judaei ethicum judicantes seipsos condemnant, quod probatur 1. a condemnationis causa, quia Judaeus eadem factis, v. 1. 2. ab equali omnium hominum conditione in iudicio divino, quod probat testimonio Mosis, ex Deut. 10, 17. Deus est magnus, potens, & terribilis, qui personam non accipit, v. ii. (3) ab eventu, idem enim exitus manebit illos, qui in lege peccarunt, & qui sine lege peccaverint; his sine lege peribunt, illi per legem judicabuntur, v. ii. in illo die, quâ judicabit Dominus occulta hominum & c. v. 15. Adiduntur occupationes iudaeorum.


13. II. Sed Judaeus acquisicit in lege, gloriatur in Deo, novit & probat voluntatem Dei, ex lege eximia est institutus, credit, quod hic dux caecorum, lumen in tenebris versans, eruditor insipientium, do- ctor imperitorum, habens formam cognitionis ac veritatis per legem, v. 17. 18. 19. 20. Ethnici autem est caecus, in tenebris versans, insipiens, imperitus & c. E. non eadem conditio est Judaorum & Ethniconorum in judi-
judicio divino. Respondet ad antecedens (1) per concessionem ex
demente Judaorum. (2) Per correctionem; corrigit enim mentem
pravam Judaorum, & demonstrat e illorum effectu, i. quod non
sint duces caecorum, lumen in tenebris versantium, eruditores insi-
pientium, & doctores imperitorum. Quomodo enim ille potest
alios docere, ducere & regere, qui seipsum non docet? qui furatur,
qui adulterium & sacrilegium committit, &c. v. 21. 2. Quod non
probent voluntatem Dei, neq; possint de Deo & de lege divina glo-
riari, quia nomen Dei propter Judæos malè audiet apud gentes,
quod probatur testimonio Es. cap. 52, 5. & Ezechi. cap. 36, 20.

14. 3. Judæi sunt circumcisi; Ethnici autem sunt incircum-
cisi. E. Judæi Ethnici sunt præferendi. Consequentiam probant,
quia circumcisio prædest, v. 15. Respondet Apostolus (1) ad proba-
tionem consequentis per limitationem, & dicit, circumcisio pro-
dest, si legem servaveris, v. eod. Qua limitatione Apostolus impli-
citè distinguat inter circumcisionem carnalem vel externam, & in-
ter circumcisionem spiritualèm & internam. (2) ad antecedens
per inquisitionem, [a] quod Judæi sint circumcisi internè & spiri-
tualiter, quia non servarent legè, neq; in nova vita ambulatorèt v. eod.
[b] quod Ethnici simpliciter & absoulutè incircumcisi sint; si enim
servaverit præputium justificationes legis, nonne præputium illius
pro circumcisione imputabitur? v. 26. (3) ad consequens respon-
det per inversionem, & dicit Ethnicium fore Judæum & circumpis-
sium, si legem servaverit; Judæaum autem præputium & incircumpis-
sium, qui per literam & circumcisionem transgressor est legis, & per
consequens Judæum legem non servantem non posse judicare Eth-
nicium, sed ethnicium legem servantem judicare Judæum. Huic
responsoni additur eurhophs per duplicem ὃιμων (1) Judæi
(2) circumcisionis. Utraq; a tertio abolivit 1. per ἀφον. Non
enim is, qui εν τοι φανερῳ, &c. v. 28. 2. per ἔριν; sed qui in oc-
culto Judæus fuerit, is Judæus est, & circumcisione cordiscircumcisis
est, quæ Spiritus &c. v. 29.
15. Contra hanc responsionem poterat insurgere Judaei ac:

Funda in Dei bonitate, quâ Judaeis accipué commissa sunt oracula divina, ut eorum essent custodes, & dispensatores. Deinde ad posteriorius iterum per negationem. Etsi enim Judaeis incredulis non prodest circumcisionio, frangerunt enim illius fœdus; ramen haec manet utilitas, ut Spiritus sanctus gratia per verbum illuminati ad fœdus circumcissionis cum Deo factum revertatur. Incredulitas enim circumcisioni non irritat facit Dei fidem, v. 3; quod probatur ab impossibili. Sit enim omnis homo mendax, Deus ramen non poetae non esse verax in promission, v. 4; aliás non possit justificari in sermonibus suis, & vincere cum judicatur, v. eod.

16. 2. Homo est mendax ut Deus justificetur. E. mendaciun & injustitia nostra commendabit Dei justitiam, & per consequens Deus erit injustus, qui inducat iram, vel peccato atque injustitia irascatur. R. 1. ad consequens per insigniationem, illam q; probat ab impossibili: impossibile enim est, ut illâ judicet mundum, qui est injustus, v. 5. 6. 2. ad antecedens per insigniationem, quam probat ab absurdo. Si enim veritas Dei per meum mendacium excelleret in gloriam ipsius, seueretur hoc absurdom, quod ego posthac veluti peccator non possum judicari, v. 7. Imo potius diceremus, faciamus mala ut inde eveniant bona, scut quidam de nobis malè loquuntur, quorum damnatio justa est, v. 8.

17. Affirmativâ Judæorum sententia de praerogativa sibi concedenda per xotra legis. rejicit pergit Ap. & Negativam ex Scripturâ Sacra defendit tali enthymemat: Judaei & Graeci sunt sub peccato. E. Judaei nullo modo præcellunt. Antecedens r. probari aterrationibus anteadditis, 2. authority Scripturae V. T. que omnes homines accusandos & damnandos esse dicit [a]; injustitiae. Neminem enim à communi reatu excipi potest, siquidem non est

justus,
justus, ne unus quidem, v. 11. [b] cæcitatis & ignoran
tis. Nam non est qui intelligat, non est, qui exquirat Deum, v. 11.
[c] Apostasia a Deo & a leget omnes deflexerunt, v. 11. [d] cæcitatis
scelerum: Inutiles enim factitunt, &c. v. eod. [e] vani loquentiae
& fraudulentiae: sepulchrum apertura guttur eorum; linguis suis ad
lentiae, v. 15. [h] Turbulentiae, contumaciae, & seditionis, ver. 17.
[i] Prophanitatis & contemptus Dei, v. 8.

glocis non loquitur de Judæis, sed Gentibus. E. non infringit Judæ-
torum præcellentiam. R. ad antecedens per negationem, illamque
probaret ab adjunctâ notitia, quâ omnes Judæi cognoscant, quod sine
in-lege, & proprieæa quæ lex dicit etiam Judæis dicat. Quo cunqui
enim lex dicit, illa omnibus hominibus dicit, ut nemo præcell-
se omnes os obturentur, omnisq; mundus obnoxius sit Deo, v. 19.
Quo concessò putà quod omnes homines sunt peccatores, & pro-
præerea in judicio divino nemo præcellat, Apostolus ita concludit:
Omnes homines non justificantur ex operibus legis in conspectu
Dei. Hanc conclusionem probar per effectum legis contrarium,
quando dicit: per legem enim, est agnitus peccati.

19. Occupationibus, quæ propositioni erant præmittenda,
absolutis aggregatur Apostolus propositionem principalem, quæ
ut perspicuæ cognoscatur & explicetur, additur sub illius ju-
stitia, æ quæ justificatio, quæ sit in conspectu Dei,iam haber deno-
minationem. 1. describitur a principio ex quod est manifestata, quod est
Evangelicum. Nam absq; lege justitia Dei manifestata est, v. 21.
Negato itaque; uno oppositorum p. quod absq; lege est manifestata, alte-
rum ponitur, p. quod per Evangelium sit revelata. 2. à certitudine,
quæ est illa justitia, quæ legis & Prophecatum comprobatur testi-
montio, v. cod. 3. à Subiecto Cujus est enim Dei justitia, v. 22. 4. à
Subiecto Cui, illud ratione acquisitióis sunt omnes homines, quia
non est distinctio. Omnes sunt peccatores & destituantur gloria
Dei, v. 23. ratione applicationis sollicitóres. Justitia Dei per fi-

dem
dem Jesu Christi in omnes, & super omnes qui credunt, v. 22. 5. a causâ principali, quæ est gratia Dei, v. 24. hac enim gratis sine operibus justificamur. 6. a causâ meritoria, quæ est Christus Jesus, in quo est nostra redemptio, satisfactio pro nostris peccatis, & meritum verae justitiae, v. eod. 7. a causâ instrumentalis, quæ facit ut hac justitia sit nostra justitia, haec est fides, v. 25. &c. Deus enim non absolvit Christum propulsit Mediatorem, sed per fides, quæ fundata est in sanguine illius sanctus, propitiatoris. 8. a fines duplici, Prior est proximus, qui est remissio peccatorum vel salus nostra: posterior est ultimus qui est justitiae DEI declaratio, Non enim sine causa Deus voluit Christum esse propitiator, sed ex eis eis & singlicovis suis in toto munere, i.e. ut nos peccatores, qui damnati eramus, per gratiam remissionem peccati justificaret, & ita justitiam declararet in Christo suicientem meritum invinciendo.

20. Proximo fini additur determinatio temporis, non ut redemptiosis vis restringatur ad peccata præterita, quas peccata... N. Testamenti post justificationem commissa aliter expiai oporteat, sed ut imbecillitas V. T. ceremoniarum ostendatur. Unde additur, quæ peccata præterita Deus toleravit ad ostendendâ justitiam suam in praesenti tempore i.e. N. T. quo sanguis Christi verae effusion est, ut i. ipse esset justus, quippe quæ peccata in filio justi vindicaret, & ita gloria sua vindix declararetur. 2. ut sit justificans illum, qui est ex fide Jesu, v. 26. Quibus absolutis tali ent hymenat concludit Apostolus. Deus justificat illum gratis ex merà misericordia, si sed operibus, qui est ex fide Jesu Christi. E. nemo potest gloriae de propriâ justitiae in conspectu Dei.

21. PROPOSITIO. Colligimus igitur fide justificari hominem absq; operibus legis, v. 28. Propositioni additur duplex occupatio i.e. agit de subjecto indefinitë posto.

Deus est Deus Judaeorum non Ethnicorum. E. Ethnicos non potest justificare.
Resp. Ad antecedens per insinuationem, quod Deus non tanti
tum sit Deus Judæorum, & juramento affirmat, v. 29. quod etiam
sit Deus gentium, quam afferentem probat ab unitate Dei, quan
doquidem unus Deus, &c. v. 30. Ad consequens responder iterum
per insinuationem, qui Deus justificaret circumcissionem, i.e. Ju
dæos ex fide, & praeputium, i.e. Ethnicos per fide, v. cod. 2.
occupatio agit de determinatione prædicari.

Apostoli docent justificationem fidei fieri absq; operibus.
E. legem irritam faciunt per fidem.

Resp. Ad consequens per negationem & probat ab effectu
contrario, quod non irritam faciant legem, sed potius illam stabili
liam; inquit enim legem irritam facimus per fidem? Absit, imò
legem stabilimus, v. 31.

22. Sequitur CONFIRMATIO in principio confirmationis provocat Apostolus ad Judæorum judicium de Abra
hamo. Sciebat enim, quod Judæi de illo semper glorirentur,
& absurdum esse putarent, imò impium, si diceretur ipsum vitæ
sanctitominâ & honorum operum exercitio in conspectu Dei nihil
invenisse, aut consecutum esse. Proinde tale proponit enthyme
ma pro Judæis:

Abraham per sanctitatem suam gloriam invenit, & ex ope
ribus est justificatus. E. absq; operibus legis homo non justifica

tur.

Resp. Ad antecedens 1. distinguendo inter gloriatiuæm,
quæ sit coram hominibus, & quæ sit coram Deo. 2. Concedendo,
quod gloriam invenirit apud homines. Nam si Abraham ex ope
ribus justificatus est, habet quod glorietur, at non apud Deum, v. 2.
3. Negando tali enthymemate.

Abraham non habuit gloriam apud Deum. E. ex operibus
non est justificatus.

Antecedens probat implicitè, quia omnia sunt debita, meri
tum, autem oportet esse indebitum. Consequens probat 1. ex lo
coco consequentis, Nam Negato consequente, negatur & anteced

dens,
dens, i. e. negarà gloriam hominis apud creatorem, quam justificatio operum aferre debebat, negatur quoti justificatio operum.

2. Ex Scriptura:

Abraham credidit Deo, & imputatum est ei ad justitiam. E. Non ex operibus est justificatus.

Antecedens probat ex Gen. cap. 13, v. 6. Credidit Abraham Deo & reputatum est illi ad justitiam. Consequens probat ex loco oppositorum:

Fide justificari & ex bonis operibus justificari sunt opposita. E. Abraham, qui fide justificatus est, non ex operibus est justificatus.

Antecedens propat. I. ex diversitate effectus & consequentiae, aliam enim consequentiam habet justificatio ex operibus, nam ei, qui operatur, merces non imputatur secundum gratiam, sed secundum debitum; v. 4. aliam autem justificatio ex fide, nam ei, qui non operatur, sed credit in eum, qui justificat impium, imputatur fides sua ad justitiam, v. 5. II. Ex effectu justificationis illius que fit per justitiam imputationem ab iis operibus tali Enthymemate.

Abraham fuit beatus. E. ei Deus imputavit justitiam absq; operibus.

Antecedens concedunt Judæi, consequens probat ex Psal. 32, ubi David fletatur, quod ille fuit beatus, cui Deus imputat justitiam absq; operibus, cui remissio sunt iniquitates, & cuius obiecta vel remissio sunt peccata, quae remissio per interpretationem dicitur imputatio. Nam beatus est vir, cui non imputabit Dominus peccatum, v. 8.

23. Ad hoc exemplum poterant Judæi excipere, quod exemplum Abrahami faceret pro Judæis, non autem pro ethnisis. Proinde tale profert enthymema:

Abraham fuit circumcisus, & fuit pater Judæorum. E. exemplum Abrami tantum juvabit Judæos

Resp. 1. ad primum membrum antecedentis, non esse quaestionem an Abrahamus fuerit circumcisus, sed an tum fuerit circumcisus, quando ipsi imputata est justitia. Quod autem tumendum fuerit circumcisus, illud vult dicere adeò esse manifestum,
ut à neminem in dubium vocari posset. Dicimus enim inquit, i.e. fatalem justitiam Abraha\(m\)o su\(s\)se imputatam non in circumci\(s\)ione, sed in pr\(æ\)putio, v. 9. 10. 2. respondet ad consequens, absurdem effecta colligere:

Abraham fuit circumcisus. E. exemplum Abrahi\(m\)i est particularis, & spectat ad solos Judeos. Si enim circumcisio simplexiter ita dicit esset causa beatitudinis vel justitiae Abraha\(m\)o imputata sequeretur quod effectus prior esset causa. Imputata enim fuit justit\(i\)a Abraha\(m\)o non in circumci\(s\)ione, sed in pr\(æ\)putio ante circumci\(s\)ionem, v. 10, quomodo ergo imputata est, quum esset in circumci\(s\)ione an quum effect in pr\(æ\)putio? non in circumci\(s\)ione sed in pr\(æ\)putio. 2. quod antecedens posterius esset consequentia, quia circumcisio in Abraha\(m\)o fuit similis sigillo, quod diploma confirmatur, v. 11. & signum accepit circumci\(s\)ionis, signaculum justitiae fidei, quae fuerat in pr\(æ\)putio. Quemadmodum igitur sigillum non precedit diploma, sed sequitur, ita etiam circumcisio in Abraha\(m\)o secuta esset justitiam fidei, illam qui confirmasset. Tali modo Ap. h. 1. nullo modo justificationem in Abraha\(m\)o à circumci\(s\)ione dependere demonstrat, ut & reliqua opera ad hominis justificationem nihil conferre ostendat, cum non justificationem precedent, sed justificationum sequatur. 2. Ad secundum membro, antecedentis: non esse questionem cujusnam pater Abraha\(m\) sit propter carnalem generationem, sed propter justitiam fidei, quae hoc loco est fundamentum & causa paternitatis, à quâ Abraha\(m\) dicitur pater credentium. Prinde tale proponit Ephymena.

Abraham accepit justitiam fidei in pr\(æ\)putio, ut esset pater omnium credentium per pr\(æ\)putium, ut imputaretur & illis justitia. E. non est Pater Judeorum, quatenus sunt Judaei, & circumcisii, sed omnium credentium, qui habent justitiam fidei, & circumci\(s\)ionis illis, quin autem genus ducunt à circumci\(s\)ione, sed etiam insitunt vestigiis fidei, quae fuit in pr\(æ\)putio patris nostr\(i\) Abraha\(m\)i.

Antecedens probat ex loco oppositorum tali syllogismo disjunquive:

\textbf{Aut}
Aut promissio Abrahamo & feminijus facta est per legem, aut per justitiam sibi. Non per legem, nam filii, qui ex lege sunt, heredes essent & filii Abrahami, sequeletur hoc absurdum & impossibile, quod fides facta sit inanis & promissio irrita, v. 14. Lex enim non potest promittere hereditatem, sed iram operatur propter transgressionem. Ubi enim non est lex, ibi non est ira, quia ibi non est causa irae vel transgressionis, v. 15. E. per justitiam sibi Abrahami promissio data est, & per consequens hereditas est ex sиде, vel heredes, & filii Abrahami sunt credentes.

Hanc conclusionem expresse ponit Apostolus, v. 16. 17. 18 &c. quando inquit: Idcirco ex sиде datur hereditas, ut secundum gratiam, i.e. gratuitt fidem justificatio, & ut firma sit promissio universo femini, non ei quod est ex lege tantum, verum etiam ei, quod est ex sиде Abraham.

Occup. Historia de sиде Abraham scripta est, ut cognoscere tur qualis ille fuerit. E. ad nos non pertinebit.


Atqui hae est brevis textus Dispositionis, & resoluto facta per Enthymemata ab Apostolo oratorum more observata, ut perilla Jud. & Ethnicos distincte atq; perspicue informaret. In sequentibus Disputationibus cum bono Deo textum (quantum mihi concedet divina gratia) perspicue interpretabor. Quibus absolvitis repetā & cum ex scripturism ex antiquitate quæstiones preciopulas in explicatione textus paucissimis tactas susius pertraebam, ut veritas ἡσυνεκαστον nostræ Eccles. & falsitas δυνάμεως adversaviturum fiat manifesta. Factit benignissimus cceli pater ex mera gratia & paternâ bonitate propter filiū unigenitū Dn. nostrum J.C. ut absq; truncis Martis fæcitia sub Principis nostri Clementissimi tranquillo atq; dulci præsidio & nunc, & futuris temporibus illa, per quæ Salvatoris Regnum propagatur, & Reip. Salus conservatur, pio animo meditemur, at debita reverentia perscrutemur...